

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**USTALEŃ ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU  
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
DLA OBSZARÓW POŁOŻONYCH  
W OBRĘBACH GEODEZYJNYCH:  
BIELIKI, BOGUMIŁOWICE, CHORZENICE, DĄBRÓWKA,  
DWORSZOWICE PAKOSZOWE, ELIGIÓW, KODRAŃ-ANIELÓW,  
OSTROŁĘKA, PIEKARY,  
SULMIERZYCE I WOLA WYDRZYNA**

**Łask, dnia 25 maja 2022 r.**

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Elgiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyna

## SKŁAD ZESPOŁU AUTORSKIEGO:

mgr inż. PIOTR ULRICH

**"UNIGLOB"**  
**Piotr Ulrich**  
98-100 Łask Ostrów Osiedle 119  
tel. 43 672 00 01, kom. 604 050 023  
NIP 831-111-32-65 REGON 731495754

Piotr Ulrich   
mgr inż.  
posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu inżyniera  
na terytorium RP uzyskane na podstawie ustawy z dnia  
15 grudnia 2000 r. o samorządzie inżynierskim (Dz. U. z 2001 r. Nr 12, poz. 142) w zakresie  
Inżynierów budowlanych branża: Inżynieria

## Spis treści

<b>1. WPROWADZENIE .....</b>	<b>5</b>
a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko .....	5
b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami .....	7
c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko .....	7
<b>2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....</b>	<b>8</b>
a. Istniejące zagospodarowanie .....	10
b. Położenie fizycznogeograficzne i rzeźba terenu .....	22
c. Budowa geologiczna .....	24
d. Udokumentowane złoża kopalin .....	25
e. Warunki hydrogeologiczne .....	25
f. Sieć hydrograficzna .....	32
g. Gleby .....	33
h. Warunki klimatu lokalnego .....	33
i. Flora .....	35
j. Fauna .....	42
Awifauna .....	43
k. Obszary i obiekty chronione .....	59
<b>3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH .....</b>	<b>60</b>
<b>4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>63</b>
<b>5. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....</b>	<b>67</b>
a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami .....	67
b. Projektowane zagospodarowanie terenów .....	68
c. Zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody .....	68
d. Ochrona różnorodności biologicznej .....	69
<b>6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA .....</b>	<b>69</b>
<b>7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>70</b>
<b>8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>70</b>

<b>9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU .....</b>	<b>70</b>
<b>10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT. ....</b>	<b>71</b>
<b>11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO. ....</b>	<b>71</b>
<b>12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....</b>	<b>71</b>
<b>13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA. ....</b>	<b>71</b>
<b>14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>72</b>

## **1. WPROWADZENIE**

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 3 ust. 1 pkt. 14, art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.). Niniejsze opracowanie sporządzone jest w ramach procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, która w systemie polskiego prawa jest jednym z podstawowych elementów oceny potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego zagospodarowania terenu wyznaczonego w planie.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej planu miejscowego wskazuje również art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 503), zgodnie z którym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza plan miejscowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W dalszych rozdziałach niniejszej prognozy, dla uproszczenia, posłużono się niekiedy pojęciem „projektu planu” jednak w tym przypadku chodzi o projekt zmiany planu.

### **a. Przedmiot, zakres i cele prognozy oddziaływania na środowisko**

Przedmiotem zmiany planu miejscowego, której dotyczy niniejsza prognoza są zapisy tekstu planu dotyczące zaopatrzenia w gaz, w szczególności dopuszczenia zasilania z sieci gazowej po jej wybudowaniu.

Zmianie nie uległ rysunek planu - załącznik do Uchwały Nr IV/20/2015 Rady Gminy w Sulmierzycach z dnia 14 stycznia 2015 r.

Lokalizację obszaru objętego zmianą planu miejscowego jest obszar położony w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyna przedstawia załącznik do Uchwały IV/20/2015 Rady Gminy w Sulmierzycach z dnia 14 stycznia 2015 r.

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyna. Obejmuje ona kompleksową ocenę warunków biotycznych i abiotycznych środowiska przyrodniczego, przy uwzględnieniu jego aktualnego stanu i odporności na zmiany antropogeniczne oraz wpływu na środowisko dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu. Określa wpływ i zakres potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu oraz przedstawia rozwiązania eliminujące lub ograniczające negatywne wpływy na środowisko, spowodowane realizacją ustaleń zawartych w projekcie planu.

Jej zakres i stopień szczegółowości, który został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Pajęcznie jest zgodny z art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Głównym celem niniejszego opracowania – prognozy – jest wstępne określenie wpływu i zakresu potencjalnych zmian w środowisku i warunkach życia mieszkańców, wywołanych realizacją ustaleń projektowanego dokumentu, dokonanie oceny czy jego zapisy nie naruszają idei zrównoważonego rozwoju zapewniających zachowanie prawidłowej gospodarki zasobami naturalnymi dla obecnych i przyszłych pokoleń oraz wskazanie metod zmniejszenia lub wykluczenia uciążliwości dla środowiska wynikających z realizacji działań zawartych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Do pozostałych celów zalicza się:

- ocenę możliwości oddziaływań transgranicznych,
- identyfikację obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko i jego elementy składowe,

- ocenę na ile zaproponowane rozwiązania pozwolą wzbogacić lub odtworzyć obniżone i zdegradowane wartości środowiska,
- ocenę możliwości pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

#### **b. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz jej powiązaniach z innymi dokumentami**

Przy sporządzaniu prognozy szczegółowej analizie poddane zostały następujące rodzaje dokumentów:

- 1) aktualne opracowanie ekofizjograficzne,
- 2) aktualne studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulmierzyce,
- 3) obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,
- 4) raporty o oddziaływaniu przedsięwzięć na środowisko,
- 5) pozostałe dokumenty, materiały planistyczne, w tym programy zawierające zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

Zebrane w ten sposób informacje posłużyły do określenia istniejącego stanu środowiska przyrodniczego i jego funkcjonowania przy obecnym zainwestowaniu oraz oceny zakresu i charakteru przewidywanych zmian, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu. Punktem wyjścia do tego była identyfikacja czynników mających potencjalny wpływ na środowisko.

#### **c. Udział społeczeństwa w opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wymagającym sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Elementem tej oceny jest prognoza oddziaływania na środowisko, która zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wymaga udziału społeczeństwa w jej sporządzaniu, dzięki czemu, osoby nie posiadające profesjonalnej wiedzy mogą aktywnie włączyć się do konsultacji projektu, który w wyniku realizacji jego potencjalnych działań i przedsięwzięć będzie oddziaływać na środowisko.

Artykuł 29 w/w ustawy podtrzymuje dotychczasową regulację prawa ochrony środowiska, przyznając prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa „każdemu”. Środowisko przyrodnicze jest bowiem dobrem, które służy wszystkim, nie tylko społeczności lokalnej. Możliwość zapoznania się z prognozą i projektem planu może korzystnie wpłynąć na umiejętności oceny prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożeń oraz ich potencjalnej wagi.

## **2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA, W TYM NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

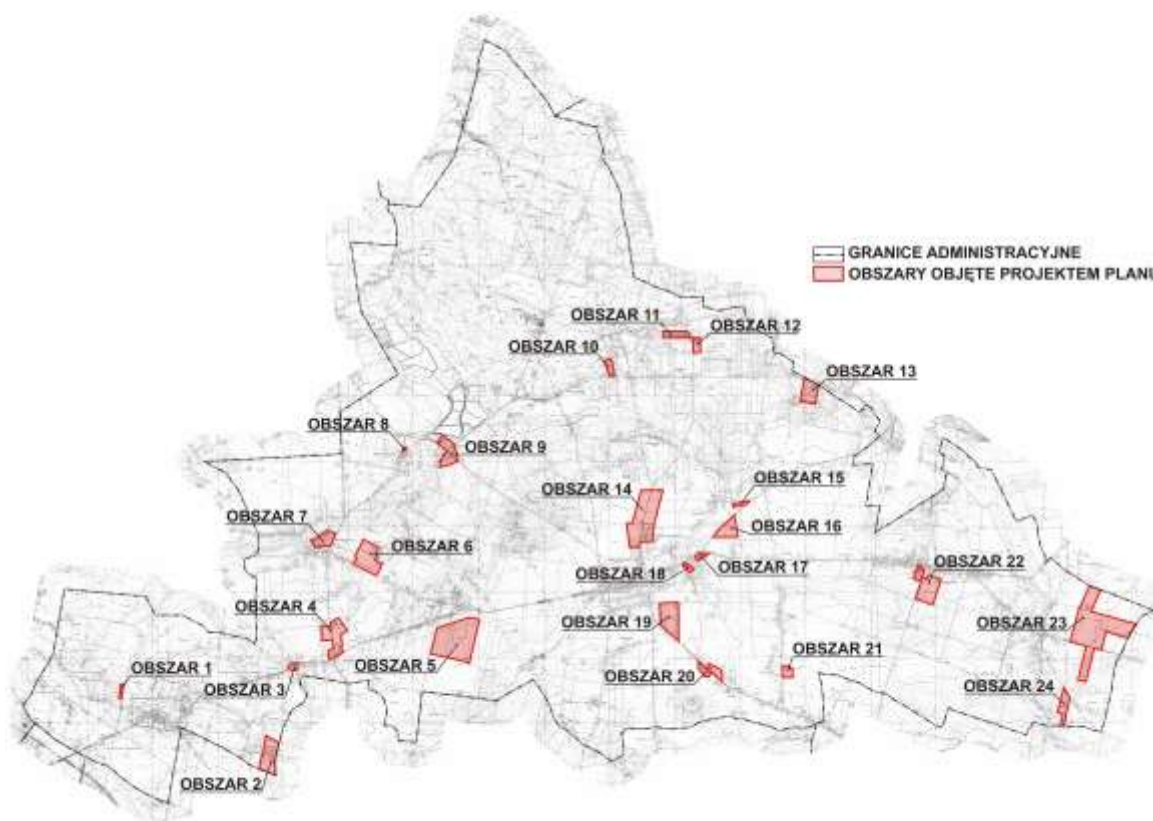
Na potrzeby niniejszego opracowania przyporządkowano terenom objętym projektem planu następujące oznaczenia:

1. **obszar 1** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej zlokalizowane w miejscowości Dworszowicach Pakoszowych,
2. **obszar 2, 3** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej zlokalizowane w miejscowości Ostrołęka,
3. **obszar 4** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, usługowej, mieszkaniowo-usługowej zlokalizowane w miejscowości Ostrołęka,
4. **obszar 5** – to tereny elektrowni wiatrowej zlokalizowane w miejscowości Piekary,
5. **obszar 6, 7** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, usługowej, mieszkaniowo-usługowej zlokalizowane w miejscowości Bogumiłowice,
6. **obszar 8, 9** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej zlokalizowane w miejscowości Wola Wydrzyna,
7. **obszar 10** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej zlokalizowane w miejscowości Eligiów,
8. **obszar 11, 12** – to tereny eksploatacji powierzchniowej zlokalizowane w miejscowości Eligiów,
9. **obszar 13** – to tereny eksploatacji powierzchniowej zlokalizowane w miejscowości Dąbrówka,
10. **obszar 14, 17, 18, 20** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej zlokalizowane w miejscowości Sulmierzyce,



11. **obszar 15, 16** – to tereny eksploatacji powierzchniowej zlokalizowane w miejscowości Sulmierzyce,
12. **obszar 19** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej oraz usługowej zlokalizowane w miejscowości Sulmierzyce,
13. **obszar 21** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej zlokalizowane w miejscowości Kodrań,
14. **obszar 22** – to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej zlokalizowane w miejscowości Chorzenice,
15. **obszar 23, 24** – to tereny eksploatacji powierzchniowej zlokalizowane w miejscowości Sulmierzyce.

Rys. 1 Tereny objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w podziale na obszary



**Źródło. Opracowanie własne**

Obszary objęte przedmiotowym opracowaniem obejmują tereny nierównomiernie rozmieszczone w granicach gminy Sulmierzyce. Ponieważ rozpoznanie cech poszczególnych elementów przyrodniczych oraz określenie wielkości i zasięgów zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi należy rozpatrywać w

szerszej skali, dlatego do sporządzenia niniejszego opracowania, częściowo wykorzystano materiały, które swoim zasięgiem obejmują obszar całej gminy Sulmierzyce.

#### **a. Istniejące zagospodarowanie**

Tereny objęte ustaleniami planu zajmują łącznie powierzchnię około 213 ha, z czego około 25% jest już zainwestowane. Przeważają tu tereny zabudowy produkcyjno-usługowej skoncentrowane głównie w ramach wsi sołeckich. Ich profil działalności jest zróżnicowany i obejmuje między innymi: przetwórstwo przemysłowe, budownictwo, handel, transport, gospodarkę magazynową, naprawę pojazdów itp. Część z w/w działalności znajdujących się w granicach planu można zakwalifikować do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zaliczyć do nich należy:

- przetwórstwo rolno-spożywcze oraz chów i hodowla zwierząt zlokalizowane w ramach obszaru 6, 19, 20
- punkty do zbierania i przeładunku złomu zlokalizowane w ramach obszaru 7, 14, 19,
- instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów zlokalizowane w ramach obszaru 7,
- tereny obsługi komunikacji (stacje benzynowe) zlokalizowane w ramach obszaru 4, 19,
- tereny zabudowy przemysłowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha zlokalizowane w ramach obszaru 9, 14, 19, 20, 22
- elektrownię wiatrową zlokalizowaną w ramach obszaru 5,
- teren eksploatacji kopalni zlokalizowane w ramach obszaru 11 (gdzie prowadzona jest eksploatacja powierzchniowej surowców).

Szczegółowe zainwestowanie terenów objętych przedmiotowym opracowaniem zawierają rys.2-12.

*Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyna*

Rys. 2 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 1-3



Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 3 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 4-5



Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 4 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 6-7



Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 5 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 8-10



Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 6 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 11-12





Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 7 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 13-14



Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 8 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 15-17



Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 9 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 18-19



Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 10 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 20-22



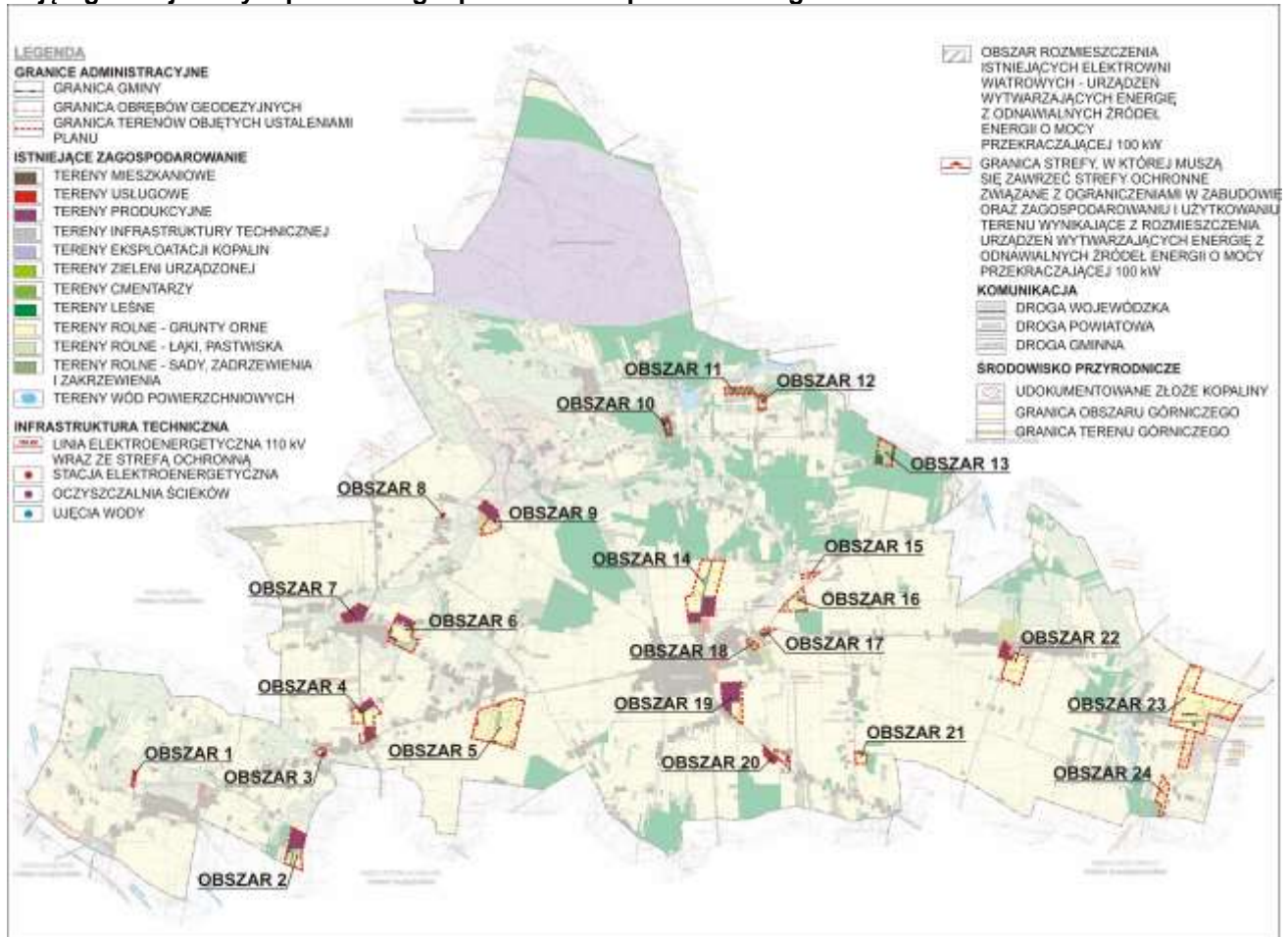
Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 11 Szczegółowe zainwestowanie terenów zlokalizowanych w ramach obszaru 22-24



Źródło: Zdjęcia własne uzupełnione o materiał z [www.google.maps](http://www.google.maps)

Rys. 12 Rozmieszczenie istniejących terenów zainwestowanych w granicach obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego



Źródło. Opracowanie własne

## b. Położenie fizycznogeograficzne i rzeźba terenu

Według fizyczno-geograficznej regionalizacji Polski przedmiotowe tereny leżą w makroregionie Wzniesień Południowomazowieckich, mezoregionie Wysoczyzny Bełchatowskiej, w ramach której można wyodrębnić następujące formy rzeźby terenu będące wynikiem działania różnych procesów, w tym:

- formy pochodzenia lodowcowego, do których zaliczyć należy:
  - wysoczyznę morenową płaską – jest ona charakterystyczna przede wszystkim dla środkowej części gminy, zajmując rozległe powierzchnie w okolicy Sulmierzyc. Powierzchnia wysoczyzny zbudowana głównie z gliny zwałowej jest prawie płaska. Nierówności na jej powierzchni mają maksimum kilka stopni pochylenia,

- pagórki czołowomorenowe – zlokalizowane w południowej części gminy w rejonie miejscowości Dąbrowa oraz Dworszowicach Pakoszowych. Są one w większości kształtu owalnego, o wysokości względnej 10 m, a ich szerokość i długość wynosi około 500 m lub nieco powyżej. Najrozleglejszą i najwyższą formę reprezentuje wał w Dworszowicach Pakoszowych o wysokości względnej 20 m, długości 2,5 km i szerokości 0,5 km,
- kemy – występują na północ i północny zachód od Sulmierzyc, tworząc zespół kemowy Stanisławowa, a także jako pojedyncze kemy w Kuźnicy, Nowej Wsi i Winku. Kemy Stanisławowa utworzyły się w trzech grupach. Wschodnią część reprezentują wzgórza położone w Stanisławowie, środkową w Opolance, zachodnią w Walewicach na północny wschód od Piekar. Zespół ten charakteryzują wzgórza owalne, kopiaste, o zboczach łagodnych, o wysokości względnej od 5 do 10 m. Poszczególne pagórki kemowe, o szerokości i długości od kilkudziesięciu do kilkuset metrów, położone są na wysokości od 210,0 do 248,0 m n.p.m. Między nimi zachowały się liczne obniżenia. Kemy w Nowej Wsi, Kuźnicy i Winku położone są od 193,7 do 210,0 m n.p.m. Tworzą formy kopiaste, dosyć rozległe, o wymiarach kilkuset metrów średnicy. Kemom na obszarze gminy towarzyszą plateau kemowe oraz tarasy kemowe. Tworzą one miejscami płaskie powierzchnie o szerokości kilkuset metrów, długości do kilku kilometrów;
- formy pochodzenia rzecznoego (akumulacyjne i erozyjne), do których zaliczyć należy:
  - tarasy nadzalewowe (wyższe i niższe) – widoczne w dolinie Krasowej oraz jej dopływach. Wyższy taras nadzalewowy utworzył się fragmentami wzdłuż rzeki od Ksawerowa w dół rzeki. Zajmuje stosunkowo wąską powierzchnię do kilkuset metrów. Poziom tarasu wznosi się od 2,5 do 4,5 m n.p. rzeki. Niższy taras nadzalewowy zachował się w dolinie Krasowej fragmentami o szerokości kilkudziesięciu metrów i wysokości względnej od 0,5 do 1,5 m n.p. rzeki,
  - tarasy zalewowe oraz dna dolin rzecznych – towarzyszą wszystkim ciekom znajdującym się na terenie gminy. W dolinkach niższego rzędu taras denno-przeważnie przyjmuje postać jednolitej płaskiej lub lekko nieckowatej

powierzchni. Szerokość ponad 2 km taras osiąga w dolinie Krasowej od Nowej Wsi do Grabka.

Przedmiotowy obszar gminy charakteryzuje się niewielkimi deniwelacjami powierzchni terenu z nielicznymi wzniesieniami pochodzenia polodowcowego.

### **c. Budowa geologiczna**

Przy charakterystyce utworów czwartorzędowych posłużono się Szczegółową Mapą Geologiczną Polski w skali 1:50000 (Arkusze: Szczerców, Kamieńsk, Brzeźnica Nowa i Radomsko) wraz z opisem.

Pod względem geologicznym przedmiotowe obszary leżą w południowej części Niecki Łódzkiej, którą w stropowej części budują utwory mezozoiczne reprezentowane są przez: osady jury (wapienie, ility, margle, piaskowce, mułowce, łupki) o miąższości sięgającej kilkuset metrów, kredy (piaskowców, piasków, wapieni marglisto-ilastych, opok, margli) o miąższości ok. 300 m.

Utwory trzeciorzędowe, które zachowały się w obniżeniach stropu mezozoiku, wykształcone są głównie w postaci iltów, iltowców (w zachodniej części gminy) oraz rumoszy i glin zwietrzelinowych na pozostałym obszarze. Najczęściej ich miąższość mieści się w przedziale 15-25 m.

Czwartorzęd o różnej miąższości pokrywa całą powierzchnię terenu objętego planem. Jest on reprezentowany przez utwory akumulacji wodnolodowcowej i lodowcowej. W czasie glacjału południowopolskiego na przedmiotowym obszarze osadzały się: piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz gliny zwałowe. Łądolód zlodowacenia środkowopolskiego pozostawił po sobie: glinę zwałową, piaski wodnolodowcowe, piaski z domieszką żwirów i głazami w stropie moren czołowych, piaski i mułki, lokalnie piaski ze żwirami kemów, piaski i piaski z mułkami terasów i plateau kemowego. W czasie zlodowacenia północnopolskiego osadziły się piaski rzeczne terasów nadzalewowych niższych i wyższych oraz piaski i piaski gliniaste peryglacjalne. Holocen reprezentowany jest przez piaski rzeczne, częściowo humusowe oraz namuły torfiaste charakterystyczne dla den dolinnych.



#### **d. Udokumentowane złoża kopalin**

Na przedmiotowym terenie znajdują się następujące udokumentowane złoża kopalin:

- złożo Bieliki IV – złożo kruszywa naturalnego, jego zasoby bilansowe to 121 tys. Mg.
- złożo Eligiów – złożo kruszywa naturalnego, jego zasoby bilansowe to 103 tys. Mg.

W granicach obszaru objętego projektem planu znajdują się następujące tereny i obszary górnicze:

- **teren i obszar górniczy Eligiów** - ustanowione koncesją Nr RS.V.7510/1/2008 Starosty Pajęczańskiego z dnia 9 czerwca 2008 r. Jest ona ważna do 8 czerwca 2023 r.
- **teren górniczy Pole Belchatów** - ustanowiony decyzją BKK/PK/714/95 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 kwietnia 1995 r. Jest ona ważna do 31 lipca 2020 r.

#### **e. Warunki hydrogeologiczne**

Na przedmiotowym terenie występują cztery piętra wodonośne:

- jurajskie,
- kredowe,
- trzeciorzędowe,
- czwartorzędowe.

Ich charakterystyka oparta została na podstawie danych pochodzących z ujęć wód podziemnych zlokalizowanych we wsi: Dąbrówka, Sulmierzyce, Wola Wydrzyna.

Poziom jurajski nawiercony został w Dąbrówce w jasnoszarych wapieniach na głębokości około 105 m. Charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wody na głębokości 105 m, a ustalonym na głębokości około 11,0 m.

Poziom kredowy został nawiercony w Sulmierzycach w piaskowcach drobnoziarnistych i wapieniach twardych na głębokości około 50,0 – 65,0 m. Charakteryzuje się ona napiętym zwierciadłem nawierconym na głębokościach ok. 60-65 m oraz 100 – 120 m. Zwierciadło wody stabilizuje się na poziomie ok. 25-30 m.

Poziom trzeciorzędowy jest związany z osadami piaszczystymi. Charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wody nawierconym w północno-wschodniej części gminy na głębokości około 80,0 m, a ustalonym na głębokości około 10,0 m.

Czwartorzędowy poziom wodonośny występuje w utworach piaszczysto-żwirowych o miąższości około 50-60 m. W zachodniej i północno – zachodniej części gminy (ujęcie we wsi Wola Wydrzyna – dawny PGR) udokumentowano występowanie jednej warstwy wodonośnej w obrębie przewierconych utworów czwartorzędowych. Warstwę wodonośną nawiercono na głębokości 22,0 m. Charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wody stabilizującym się na głębokości około 11,0 m poniżej powierzchni terenu tj. na rzędnej około 190,0 mnpm. W centralnej części gminy (okolice wsi Sulmierzyce) czwartorzędowy poziom wodonośny występuje w utworach gliniasto - piaszczystych o miąższości około 60,0 m. Warstwę wodonośną nawiercono na głębokości około 63,0 m. Charakteryzuje się napiętym zwierciadłem wody stabilizującym się na głębokości około 25,0 m.

W południowej i centralnej części gminy występuje Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 408 Niecka Miechowska (zbiornik szczelinowo - porowy) na podłożu zbudowanym głównie z utworów mezozoicznych – wiek utworów wodonośnych – kreda górna. Jest to zbiornik o powierzchni całkowitej 4080 km<sup>2</sup>.

Informacje nt. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych poniżej (za: Państwowa Służba Hydrogeologiczna PSH [<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>]).

ID	1401
NR_GZWP	408
NAZWA	Niecka Miechowska (NW)
RANGA_ZWP	główny
POW_KM2	3136
STAN_UDOKUMENTOWA...	udokumentowany
ROK_UDOKUMENTOWA...	1999
TYTUL_DOKUMENTACJI	Dokumentacja hydrogeologiczna Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) - nr 408 Niecka Miechowska (część NW)
ROK_REAMBULACJI	2011
TYTUL_REAMBULACJI	Dodatek do dokumentacji hydrogeologicznej Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) - nr 408 Niecka Miechowska (część NW)
STRATYGRAFIA	Cr2
GL_OD_M	0
GL_DO_M	200
GL_SR_M	20
TYP_OSRODKA	szczelinowy

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967):

1. Obszar objęty projektem planu występują w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych Nr 83 (krajowy kod jednostki to GW600083).
2. Obszar objęty projektem zmiany planu występuje w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Krasówka (PLRW60002318269).

Informacje nt. Jednolitych Części Wód poniżej (za RZGW Poznań [<http://www.poznan.rzgw.gov.pl>]).

Charakterystyka	kod	GW600083
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
Cel środowiskowy	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
	stan ilościowy	mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	stan chemiczny	dobry
	stan ilościowy	słaby
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo	tak
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	ustalenie celów mniej rygorystycznych: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
	uzasadnienie odstępstwa	Ze wzgl. na intensywny pobór wód podziemnych związany z odwadnianiem górniczym (Pole Bełchatów i pole Szczerców); procesy ascenzji wód zasolonych. Brak możliwości likwidacji kopalni przed wyeksploatowaniem złoża, ze względów gospodarczych.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Elgiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyzna

kod jcwpd PLGW600083	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	tak
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jcwpd PLGW600083	
DZIAŁANIA UZUPEŁNIAJĄCE	
Administracyjne	tak
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	tak
Dostęp do informacji	-
Działania rekultywacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	tak
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	tak
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	tak
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyzna

Charakterystyka	nazwa	Krasówka
	kod	RW60002318269
	typ	potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych (23)
	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW) przekroczenie wskaźnika: m4
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	aktualny stan JCWP	zły
	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo	tak
	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2027
	uzasadnienie odstępstwa	W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych. Przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz Opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	odstępstwo	nie
	nazwa inwestycji	-

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyzna

kod jcwsp P_RW80002318260	
DZIAŁANIA PODSTAWOWE	
Administracyjne	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	tak
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-
Ograniczenie wpływu biogenów z terenów rolniczych	-
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-
Sprawczdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-

kod jcwsp PLRW80002318260	
DZIAŁANIA UZUPEŁNIAJĄCE	
Administracyjne	-
Analiza stanu	-
Analiza stanu zlewni	-
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-
Dostęp do informacji	-
Działania rekrutacyjne	-
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-
Kontrola użytkowników	-
Monitoring wód	-
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-
Optymalizacja zużycia wody	-
Przegląd pozwoleń wodnoprawnych	-
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-
Sprawczdawczość z zakresu korzystania z wód	-
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-

W południowo - zachodniej części gminy znajduje się Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 326 Częstochowa (zbiornik szczelinowo – krasowy – wiek utworów wodonośnych – górna jura) Jest to zbiornik o powierzchni całkowitej 3257 km<sup>2</sup>.

#### **f. Siec hydrograficzna**

Cieki powierzchniowe na terenie gminy należą do zlewni rzeki Odry (zlewnia I rzędu), przy czym w większości na przedmiotowym terenie są one odwadniane przez rzekę Krasową.

Przez teren gminy przepływają następujące cieki wodne:

- Rzeka Krasówka - przepływa przez północną część gminy ze wschodu na zachód, w rejonie wsi Winek i Kuźnica, prowadzi wyłącznie wody z odwodnienia Kopalni „Bełchatów” odpowiadające II klasie czystości,
- Dopływ z Bogumiłowic - przepływający przez zachodnią część gminy w rejonie Dworszowic Pakoszowych, Bogumiłowic i Woli Wydrzyny.

Na terenie gminy znajdują się większe kompleksy stawów w miejscowościach:

- Bieliki,
- Winek.

Stawy hodowlane w Woli Wydrzynie zostały osuszone na skutek prowadzenia odwodnienia złoża „Pole Szczerców”. Dla terenu po byłym gospodarstwie rybackim w celu zmiany sposobu zagospodarowania należy przeprowadzić proces rekultywacji. We wsi Winek - zbiornik wodny powstał dzięki wykorzystaniu wód z odwodnienia odkrywki Bełchatów.

Zmeliorowane tereny występują we wsiach:

- Dworszowice – szacowany obszar działania melioracji: 117,4 ha,
- Ostrołęka – szacowany obszar działania melioracji: 49,3 ha,
- Wola Wydrzyna - szacowany obszar działania melioracji: 135,5 ha.

W związku z koniecznością dostosowania sieci hydrograficznej do projektowanej eksploatacji górniczej nastąpiła częściowa jej przebudowa, która objęła:

- przełożenia rzek poza obszar prowadzonej eksploatacji (poza obrys projektowanych wyrobisk i zwałowisk),



- uszczelnienie w celu wyeliminowania lub zmniejszenia ucieczek wody z koryt i wtórnego zasilania w wodę górotworu w obrębie występującego leja depresji,
- regulację rzek związane z dostosowaniem ich koryt do nowych stosunków wodnych zmieniających się pod wpływem prowadzonej działalności górniczej (dostosowanie do przyjęcia wód kopalnianych pochodzących z odwodnienia wglębnego i powierzchniowego).

#### **g. Gleby**

Ważnym elementem powstawania i rozwoju gleby są takie czynniki jak: charakter skały macierzystej, rzeźba terenu oraz związane z nimi stosunki wodne, klimat, szata roślinna, długość okresu, w którym przebiegały procesy kształtowania się gleby oraz działalność antropogeniczna.

W pokrywie glebowej przedmiotowego obszaru przeważają gleby pseudobielicowe oraz brunatne wylugowane wytworzone z piasków i glin czwartorzędowych. W ich obrębie dominują gleby klasy III-V.

#### **h. Warunki klimatu lokalnego**

Warunki klimatyczne wykazują zasadnicze podobieństwo do cech klimatu całego rejonu Polski środkowej. Wynika to ze znacznej jednorodności uwarunkowań radiacyjnych i cyrkulacyjnych. Przedstawioną charakterystykę klimatu lokalnego oparto o obserwacje prowadzone w stacji meteorologicznej zlokalizowanej w Rogowcu (miejscowość zlokalizowana na terenie gminy Kleszczów) oraz szeregu posterunków opadowych działających w ramach kopalni oraz sieci IMiGW.

##### *Warunki termiczne*

Średnia roczna temperatura notowana w ostatnim dziesięcioleciu (1999-2008) wynosiła 9,3°C. W stosunku do wielolecia 1975-1986 jest ona wyższa o 1,8°C. Najniższe temperatury absolutne notowano w analizowanym okresie najczęściej w lutym, a najwyższe w lipcu.

W roku 2008 średnia roczna temperatura powietrza wynosiła 9,8°C, średnia maksymalna temperatura 14,2°C, najcieplejszym miesiącem był lipiec, a we wrześniu zanotowano najwyższą temperaturę 31,5°C. W półroczu V-X zanotowano 7 dni z temperaturą 30°C i 57 dni z temperaturą 25°C. Średnia

roczna minimalna temperatura wynosiła w 2008 roku 5,6°C, najzimniejszym miesiącem był grudzień i w tym miesiącu zanotowano najniższą temperaturę – 10,6°C. W półroczu IX-IV było 20 dni z temperaturą 0°C.

#### *Wiatry*

Z analizy roczników hydrologiczno-meteorologicznych wynika, że rozkład kierunków wiatrów rozpatrywanego rejonu wskazuje na zdecydowaną przewagę wiatrów z kierunków: zachodniego, południowo-zachodniego i wschodniego. Najmniejszy jest udział wiatrów z kierunków północnego i północno-wschodniego. Roczny przebieg częstości kierunków wiatrów wykazuje sezonową zmienność. W chłodnej porze roku dominuje kierunek południowo-zachodni, a od lipca do października zachodni i północno-zachodni. Średnie roczne prędkości wiatru mieszczą się w zakresie wartości charakterystycznych dla tego obszaru Polski. W ostatnim dziesięcioleciu średnie prędkości wiatru wynosiły 3,4 m/s.

#### *Zachmurzenie i usłonecznienie*

Elementem wywierającym duży wpływ na warunki termiczne jest zachmurzenie. Największe średnie miesięczne zachmurzenie występuje najczęściej w listopadzie i grudniu, a najmniejsze we wrześniu.

Roczna suma godzin ze słońcem z ostatniego dziesięciolecia jest równa 1 534,4, przy czym wg danych ze stacji Rogowiec w 2008 r. wynosiła 1 404,8 h. Najwięcej godzin ze słońcem notowano w 2008 r. w czerwcu i lipcu, a najmniej w grudniu.

#### *Opady atmosferyczne*

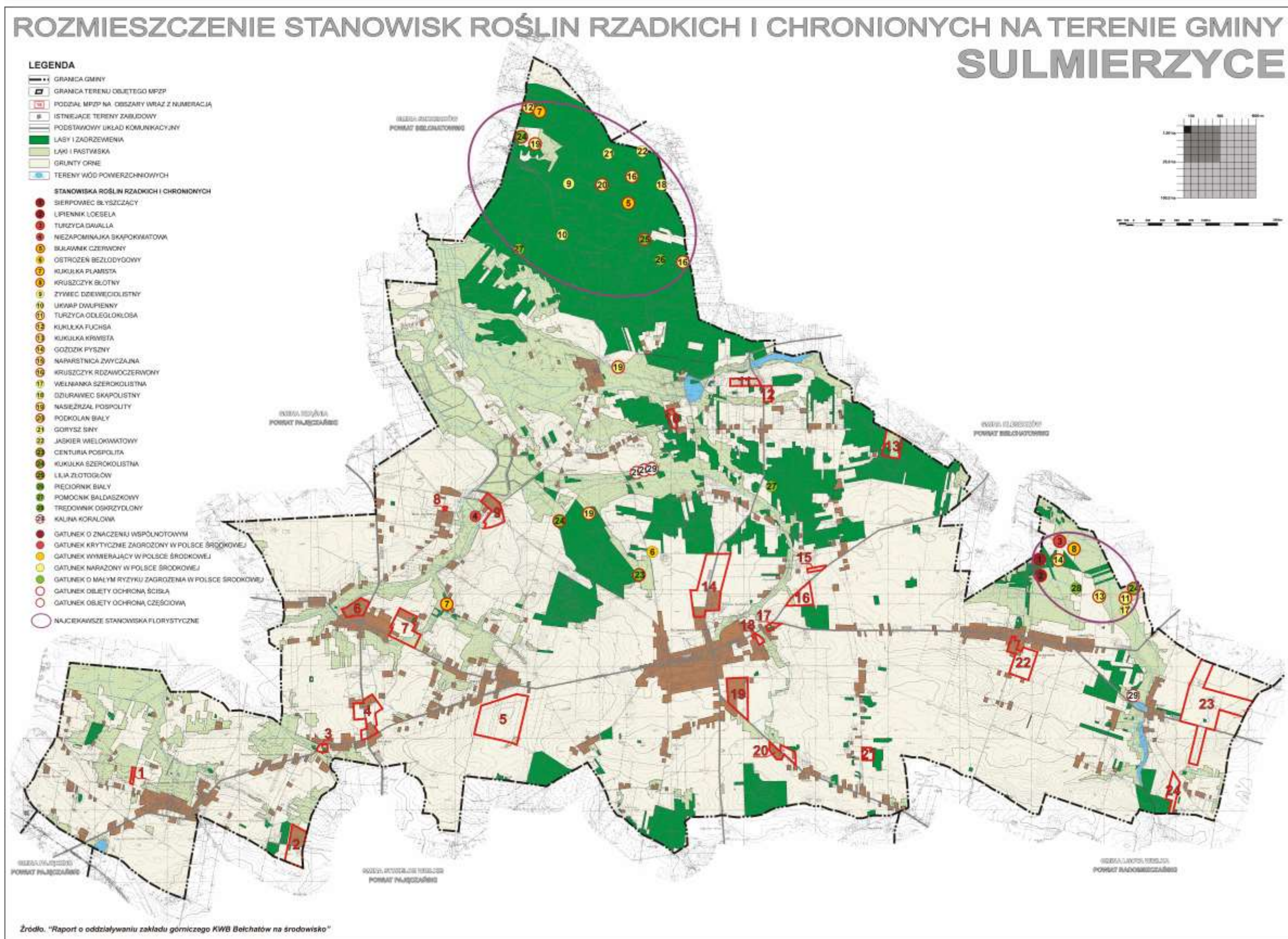
Opady atmosferyczne są bardzo zmiennym czynnikiem pogodotwórczym, zarówno w czasie jak i przestrzeni. Dla w miarę pełnego poznania przebiegu tego zjawiska, które jest bardzo istotne do charakterystyki warunków klimatycznych, ale także w procesach odwadniania Kopalni, duże znaczenie ma odpowiednio gęsta i równomierna sieć punktów pomiarowych.

Średnia suma opadów z wielolecia 1999-2008 dla stacji w Rogowcu wynosiła 609,4 mm. W roku 2008 najmniej opadów było w grudniu, a najwięcej w sierpniu, styczniu i maju

## **i. Flora**

Ogół warunków fizycznogeograficznych i geobotanicznych powoduje, że przedmiotowe obszary tak jak i cały teren gminy leży w Krainie Północnych Wysoczyzn Brzeżnych zaliczanych do Pasa Wyżyn Środkowych. Szata roślinna tej krainy ma charakter przejściowy. Można tu znaleźć zarówno gatunki typowe dla flory wyżynnej, jak i nizinnej. Ze względu na niewielką powierzchnię naturalnych i mało przekształconych siedlisk i zbiorowisk roślinnych, nie jest on bogaty pod względem występowania roślin chronionych i rzadkich. Do najcenniejszych z nich, które uwzględniono w „Raporcie o oddziaływaniu zakładu górniczego KWB Bełchatów na środowisko” oraz przedstawiono na rys. 3, zaliczyć można:

Rys. 13 Rozmieszczenie stanowisk roślin rzadkich i chronionych na terenie gminy Sulmierzyce





- obszar zlokalizowany na północ od miejscowości Chorzenice w dolinie rzeki Krasówki (około 0,5-1 km na południowy wschód od terenów zlokalizowanych na arkuszu nr 26c). Występujące tu wodnolubne stanowiska roślin, w tym:

- *sierpowiec błyszczący,*
- *turzyca Davalla,*
- *kruszczyk błotny,*
- *turzyca odległokłosa,*
- *kukułka krwista,*
- *goździk pyszny,*
- *wełnianka szerokolistna,*
- *kukułka szerokolistna,*
- *trędownik oskrzydłony;*

Są one zagrożone w wyniku działalności kopalni węgla brunatnego – systematyczne odwadnianie górotworu odkrywki Bełchatów i Szczerców, przyczyniło się do zmiany warunków hydrologicznych;

- obszar zlokalizowany w kompleksie leśnym na północ od miejscowości Kuźnica gdzie zinwentaryzowano występowanie:

- *buławnika czerwonego,*
- *kukułki plamistej,*
- *kukułka Fuchsa,*
- *żywca dziewięciolistnego,*
- *ukwapu dwupiennego,*
- *naparstnicy zwyczajnej,*
- *dziurawca skąpolistnego,*
- *nasieźrzała pospolitego,*
- *podkolana białego,*
- *goryszy siniego,*
- *jaskra wielokwiatowego,*
- *lilii złotogłowej,*
- *pięciornika białego,*
- *pomocnika baldoszkowego.*

Przedmiotowe obszary znajdują się w zasięgu projektowanej odkrywki węgla brunatnego złoża Bełchatów Pole Szczerców.

Na terenie objętym ustaleniami planu nie występują gatunki roślin chronionych. W jego niedalekim sąsiedztwie znajduje się natomiast stanowisko:

- niezapominajki skąpo kwiatowej (zinwentaryzowane około 150 m od **obszaru 9**),
- kukułki plamistej (zinwentaryzowane około 400 m od **obszaru 7**).

Wszystkie pozostałe stanowiska roślin chronionych i rzadkich zanotowane w okolicach miejscowości: Bogumiłowice, Wola Wydrzyna, Nowa Wieś, Kuźnica, Bieliki znajdują się w odległości większej niż 0,5 km od terenów objętych ustaleniami przedmiotowego dokumentu.

W ramach terenów objętych projektem planu odnaleźć można następujące zbiorowiska roślinne:

- polne i nitrofilne – zajmują około 90% powierzchni niezabudowanych, które możemy odnaleźć w ramach obszarów od 1 do 24. Są to przede wszystkim siedliska rolnicze, zajęte przez połacie pól uprawnych, którym towarzyszą zbiorowiska chwastów polnych z klasy *Stellarietea mediae*, takich jak miotła zbożowa *Apera spica-venti*, ostrożeń polny *Cirsium arvense*, chaber bławatek *Centaurea cyanus*, wyka ptasia *Vicia cracca*, fiołek polny *Viola arvensis*, chłodek drobny *Arnoseris minima*, czy też maki *Papaver sp.* Były one jednak notowane sporadycznie na pojedynczych polach, ugorach i wzdłuż dróg dojazdowych, zwłaszcza gruntowych.

Nitrofilne zbiorowiska ziołorośli i okrajków (klasa *Artemisietea*) w ramach w/w obszarów występują dość powszechnie. Można je odnaleźć głównie na przydrożach i w rowach w otoczeniu wsi. Na siedliskach pod silniejszym wpływem antropopresji pospolite są pasy fitocenoz *Urtico – Aegopodietum podagrariae* lub kadłubowe zbiorowiska agregacyjne pokrzywy *Urtica dioica* lub rzadziej bylicy pospolitej *Artemisia vulgaris*,

- zbiorowiska dywanowe – dość licznie towarzyszą wszystkim występującym w granicach planu terenom przekształconym antropogenicznie (odnaleźć je można w ramach obszarów: 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 19, 20, 22). Jest to niska roślinność zasiedlająca zbitą, trudno przepuszczalną glebę miejsc wydeptywanych lub

podlegających innej presji mechanicznej. Występują na poboczach szos, wzdłuż dróg i ścieżek oraz na placach parkingowych czy w szczelinach chodników. Te zbiorowiska grupowane są w obrębie rzędu *Plantaginetea majoris* i budowane przez odporne na wydeptywanie gatunki: wiechlinę roczną *Poa annua*, życicę trwałą *Lolium perenne*, babkę szerokolistną *Plantago major* i rdest ptasi *Polygonum aviculare* s. 1,

- zbiorowiska łąkowe, pastwiskowe – można odnaleźć przede wszystkim w ramach obszaru: 3, 6, 12. Znajdują się one głównie w dolinach rzecznych lub ich sąsiedztwie. Charakterystyczne są tutaj fitocenozy łąkowo – pastwiskowe, spośród których większe powierzchnie zajmują: zbiorowiska łąkowo – pastwiskowe *Junco–Cynosuretum* oraz zespół życicy trwałej i grzebienicy pospolitej *Lolio–Cynosuretum*,
- zbiorowiska szuwarowe – występują jedynie na obszarze 3. Reprezentowane są one przez zespoły: roślin wodnych pływających (rzęsa drobna *Lemneta minoris*), roślin zakorzenionych oraz szuwarów (trzciniowo – oczeretowy *Scirpo–Phragmitetum*, turzycy błotnej *Caricetum acutiformis* i innych),
- zbiorowiska leśne - wykaz powierzchni gruntów leśnych z uwzględnieniem typów siedliskowych oraz stanu własności przedstawia poniższa tabela.

Nr ewid. działki	Własność	Pow. do zmiany przezn. (ha)	Elementy taksacyjne					Przeznaczenie wg projektu planu
			Typ siedl.	Gat.	Wiek	Bon.	Zad.	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
<b>obszar 2 (arkusz mpzp nr 2)</b>								
232 obręb Ostrołęka	lasy prywatne	0,1080	BMśw	10 So	45	III	0,7	6PU
<b>obszar 11 (arkusz mpzp nr 9a)</b>								
92 obręb Eligiów	lasy prywatne	0,899	BMśw	7 So	45	I	0,6	1EK
				3Brz	45	II	0,6	
				10 So	40	I	0,5	
<b>obszar 12 (arkusz mpzp nr 9b)</b>								
195 obręb Eligiów	lasy prywatne	0,0253	BMśw	8 So	50	I	0,6	2EK



Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyna

227/2 obręb Eligiów		0,1925		2 Brz	50			
228/2 obręb Eligiów		0,1935						
229/2 obręb Eligiów		0,1660						
230/2 obręb Eligiów		0,2300						
<b>obszar 10 (arkusz mpzp nr 9c)</b>								
63 obręb Eligiów	las prywatne	0,894	BMśw	10 So	40	I	0,7	15PU
		0,0865						
<b>obszar 13 (arkusz mpzp nr 10)</b>								
76/2 obręb Dąbrówka	las prywatne	0,3800	Lw	10 Ol	50	IV	0,5	3EK
		0,9115	Bśw	6 So	35	II	0,8	3EK
				4 So	25	II		
				7 Brz	25	III		
				3 So	25	III		
<b>obszar 17 (arkusz mpzp 12b)</b>								
1361 obręb Sulmierzyce	las prywatne	0,4600	Bśw	10 So	40	IA	0,7	22PU
<b>obszar 16 (arkusz mpzp nr 13)</b>								
1378 obręb Sulmierzyce	las prywatne	0,0440	LMśw	9 So	60	I	0,9	5EK
				1 Brz	40			
1378 obręb Sulmierzyce	las prywatne	0,2260	Bśw	9 So	70	III	0,7	5EK
				1 Brz				

obszar 23 (arkusz mpzp nr 16)								
133 obręb Bieliki	las prywatne	0,1300	BMśw	6 Św 4 Ol	50	II III	0,6	6EK
obszar 24 (arkusz mpzp nr 20)								
283/1 obręb Bieliki	las prywatne	0,2400	BMśw	8 So 2 Brz	42 40	I II	0,6	10EK
<b>Σ</b>		<b>5,1863</b>						

**Źródło.** Uproszczony plan urządzenia lasu wsi: Bieliki, Bogumiłowice, Chorznice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce, Wola Wydrzyna

- zieleń urządzone

Uzupełnieniem w/w zespołów roślinności naturalnej jest zieleń urządzone reprezentowana w ramach przedmiotowych obszarów głównie przez szereg alei i szpalerów przydrożnych. W otwartym krajobrazie rolniczym pełni ona nie tylko funkcję krajobrazowo – estetyczną, ale także ekologiczną, korzystnie wpływającą na mikroklimat oraz walory użytkowe środowiska rolniczego. Zadrzewienia przydrożne, śródpolne i przywodne pełnią funkcję zabezpieczającą przed procesami erozyjnymi, regulują stosunki wodne na polach i łąkach oraz odgrywają duże znaczenie wiatrochronne dla niezalesionych terenów uprawowych. W zadrzewieniach przeważa roślinność pospolita jak: topole, wierzby, olchy, jesiony, czarny bez, czeremcha, krzewy dzikiej róży i jeżyny. Duże znaczenie ma także zieleń towarzysząca zabudowie wiejskiej oraz zieleń uprawnych sadów i ogrodów.

#### j. Fauna

Na potrzeby niniejszego rozdziału wykorzystano materiały pochodzące z „Raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej o maksymalnej mocy do 600 kW zlokalizowanej na działce nr ewid 265, w miejscowości Piekary, w gminie Sulmierzyce wraz z jego uzupełnieniem”.

## Awifauna

Obszar objęty przedmiotową analizą zajmują łącznie powierzchnię około 213 ha, z czego około 25% jest już zainwestowane (głównie terenami zabudowy produkcyjno-usługowej, usługowej). Pozostałą część stanowią tereny użytkowane rolnicze, głównie grunty orne oraz grunty odłogowane (bezpośrednie sąsiedztwo obszarów zurbanizowanych częściowo przyczyniło się do degradacji funkcji rolniczej). Opisywany obszar jest więc silnie zmieniony antropogenicznie, o niskiej wartości przyrodniczej. Podczas badań przeprowadzonych w 2009 i 2010 r. w ramach obszaru 5 oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie (do około 1,5 km od działki 246) stwierdzono występowanie 49 gatunków ptaków chronionych, z których 15 zaliczono do gatunków kluczowych\*. Gatunki ptaków odnotowane w okresie rocznego monitoringu przedstawia poniższa tabela.

LP.	GATUNEK	LĘGOWE	POŁĘGOWE	ZIMUJĄCE	PRZELOTNE	STATUS OCHRONY
1.	Bocian Biały				x	DP1, spec2
2.	Błotniak Stawowy				x	DP1, Ok
3.	Bogatka	x		x	x	Ok
4.	Czajka				x	spec2, Ok
5.	Czyż				x	Ok
6.	Dymówka	x	x		x	spec3, Ok
7.	Dzwoniec	x		x	x	Ok
8.	Gawron		x	x	x	Ok
9.	Gęgawa				x	Oł
10.	Gęsi nie rozp.				x	Oł
11.	Gil				x	Ok
12.	Grzywacz		x		x	Oł
13.	Gołąb domowy		x	x	x	Ok
14.	Jastrząb				x	Ok
15.	Kopciuszek				x	Ok
16.	Kobuz				x	spec3, Ok
17.	Kos	x	x	x	x	Ok
18.	Krogulec			x	x	Ok
19.	Kruk		x	x	x	Ok
20.	Kawka		x	x	x	Ok
21.	Krzyżówka				x	Ok.
22.	Kuropatwa	x	x	x		spec3, Ok
23.	Kwiczół			x	x	Ok

\* za gatunki kluczowe uważa się gatunki ptaków spełniające jedno z poniższych kryteriów:

- gatunki wskazane wymienione w załączniku 1 I Dyrektywy Rady 79/409/EWG – dyrektywy Ptasiej,
- gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt,
- gatunki spec (Species of European Conservation Concern) w kategorii 1-3 (Bird Life International 2004),
- gatunki objęte strefową ochroną miejsc występowania,
- gatunki o rozpowszechnieniu lęgowym <1-% (ocenianym w siatce kwadratów 10x10 km, Sikora i In. 2007)
- gatunki o liczebności krajowej populacji <1000 par lęgowych.

24.	Łozówka				x	Ok
25.	Makołągwa	x			x	spec2, Ok
26.	Mazurek		x		x	spec3, Ok
27.	Modraszka			x	x	Ok
28.	Myszolów			x	x	Ok
29.	Oknówka	x	x		x	spec3, Ok
30.	Paszkot				x	Ok
31.	Pliszka siwa	x	x		x	Ok
32.	Pliszka żółta		x		x	Ok
33.	Pokląska				x	Ok
34.	Potrzeszcz		x	x	x	spec2, Ok
35.	Pustułka				x	spec3, Ok
36.	Sierpówka	x	x	x	x	Ok
37.	Siewki nierozp.				x	Ok
38.	Skowronek	x	x		x	spec3, Ok
39.	Sójka				x	Ok
40.	Sroka			x	x	Ok
41.	Szczygieł			x	x	Ok
42.	Szpak	x	x		x	spec3, Ok
43.	Świergotek nierozp.		x		x	Ok
44.	Trznadel			x	x	Ok
45.	Wrona Siwa			x	x	Ok
46.	Wróbel	x	x	x	x	spec3, Ok
47.	Wróblowate nierozp.		x		x	Ok
48.	Zięba			x	x	Ok
49.	Żuraw				x	DP1, spec2, Ok
	SUMA	12	19	20	48	

DP1 – gatunki wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej

Spec 1-3 – (Species of European Conservation Concern)

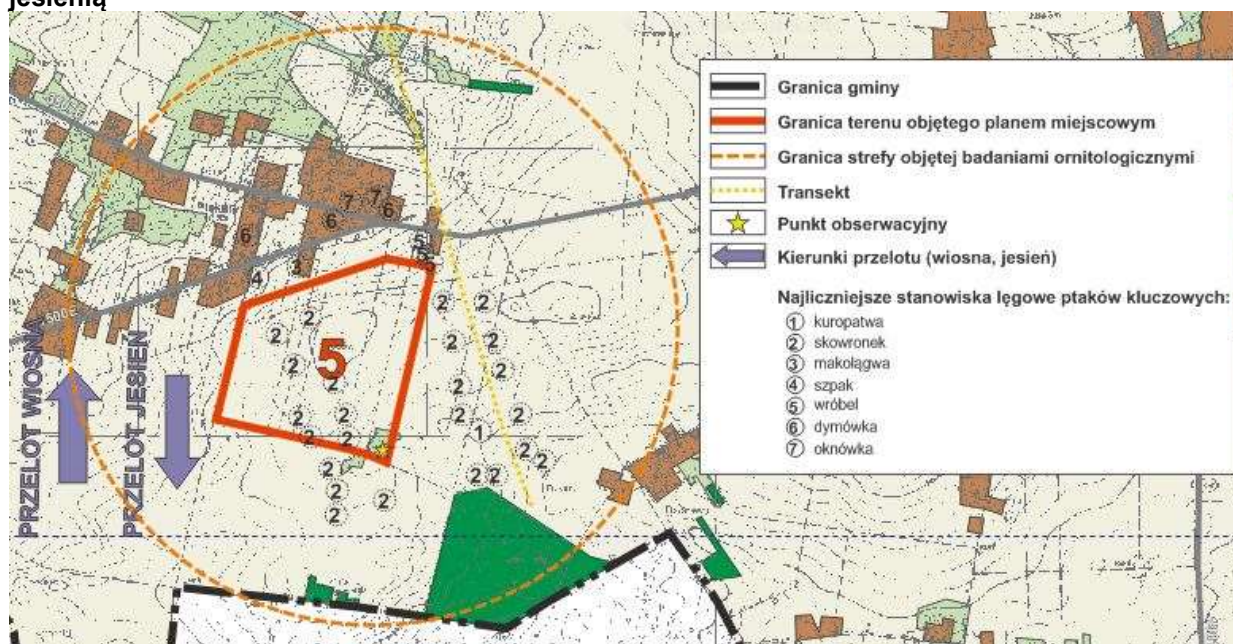
Ok – ochrona krajowa

Oł – ochrona łowiecka

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

Większość stwierdzonych gatunków kluczowych to gatunki przelotne, lecące szerokim frontem, nie zatrzymujące się w miejscu inwestycji z powodu braku odpowiednich siedlisk oraz miejsc do żerowania i odpoczynku. Ustalono, że swoje lęgi na badanym obszarze wprowadziło 12 gatunków ptaków, w tym: Bogatka, Dymówka, Dzwoniec, Kos, Kuropatwa, Makołągwa, Oknówka, Pliszka Siwa, Sierpówka, Skowronek, Szpak, Wróbel. Większość wymienionych powyżej taksonów jest pospolita w krajobrazie rolniczym Polski i regionie łódzkim. Do najliczniej występującej grupy ptaków lęgowych na badanym obszarze zaliczyć należy skowronka, kuropatwę i wróbla. Ich rozmieszczenie oraz kierunki przelotów przedstawia poniżej rysunek.

Rys. 14 Najliczniejsze siedliska ptaków kluczowych oraz główne kierunki przeloty wiosną i jesienią



**Źródło.** Opracowanie własne na podstawie „Uzupełnienia oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.”

Punkty przelotów ptaków w punkcie obserwacyjnym i na transekcie oszacowano w trzech przedziałach wysokości:

- do 50 m,
- od 50 do 100 m,
- powyżej 100 m.

Gatunki ptaków odnotowane w punkcie obserwacyjnym wraz z oszacowaniem ich wysokości przelotu przedstawia poniższa tabela.

LP.	GATUNEK	PONIŻEJ 50 M	OD 50 DO 100 M	POWYŻEJ 100 M
1.	Bocian Biały		X	X
2.	Błotniak Stawowy	X		
3.	Bogatka	X		
4.	Czajka	X		X
5.	Czyż	X		
6.	Dymówka	X	X	X
7.	Dzwoniec	X		
8.	Gawron	X	X	
9.	Gęgawa			X
10.	Gęsi nierozp.			X
11.	Gil	X		
12.	Grzywacz	X		
13.	Gołąb domowy	X		
14.	Jastrząb	X		

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyna

15.	Kopciuszek	x		
16.	Kobuz	x		
17.	Kos	x		
18.	Krogulec	x	x	
19.	Kruk	x	x	
20.	Kawka	x		
21.	Krzyżówka	x		
22.	Kuropatwa	x		
23.	Kwiczol	x		
24.	Łozówka	x		
25.	Makolągwa	x		
26.	Mazurek	x		
27.	Modraszka	x		
28.	Myszolów	x	x	x
29.	Oknówka	x	x	x
30.	Paszkot	x		
31.	Pliszka siwa	x		
32.	Pliszka żółta	x		
33.	Pokląska	x		
34.	Potrzeszcz	x		
35.	Pustułka	x		
36.	Potrzeszcz	x		
37.	Siewki nierozp.	x		
38.	Skowronek	x		
39.	Sójka	x		
40.	Sroka	x		
41.	Szczygieł	x		
42.	Szpak	x		
43.	Świergotek nierozp.	x		
44.	Trznadel	x		
45.	Wrona siwa	x		
46.	Wróbel	x		
47.	Wróblowate nierozp.	x		
48.	Zięba	x		
49.	Żuraw			x
	SUMA	45	7	8

Źródło: "Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r."

Intensywność przelotu odnotowana w punkcie obserwacyjnym podczas kontroli przeprowadzonych w 2009 i 2010 r. przedstawia się następująco:

Przelot jesienny	wrzesień		październik		listopad	
	Data kontroli	Data kontroli	Data kontroli	Data kontroli	Data kontroli	Data kontroli
	1.09.2009	23.09.2009	2.10.2009	27.10.2009	13.11.2009	24.11.2009
Liczba gatunków	12	8	8	8	8	10
Liczba osobników	222	134	110	187	82	131

**Źródło** Uzupelnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.”

Przełot wiosenny	marzec		kwiecień		maj		
Data kontroli	2.03.2010	22.03.2010	2.04.2010	15.04.2010	3.05.2010	15.05.2010	29.05.2010
Liczba gatunków	4	11	12	13	10	9	10
Liczba osobników	80	350	161	180	156	191	120

**Źródło** Uzupelnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.”

Liczebność i skład gatunkowy ptaków w transekcie podczas monitoringu w 2009/2010 r. przedstawiają poniższe tabele:

**Kontrola 1**, dn. 1.09.2009 r., godz. 10.30-11.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 16°C, widoczność dobra, bezwietrznie

	Gatunek	wysokość przełotu			Kierunek przełotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Dymówka	3	2	2	n/n
2.	Oknówka	1,1,1	1,2	1,2,1	n/n
3.	Kos	1	1		W
4.	Gawron	1,2			x
5.	Kawka	3,4			Z
6.	Kruk	1			N
7.	Gęsi nierozp.			24	S
8.	Skowronek	2,1,1,1,	1,1		SE
9.	Makołagwa	5			E
10.	Myszołów			1	SE
11.	Grzywacz	1,2			W
12.	Szpak	30			n/n
13.	Kopciuszek	1			SE
14.	Krzyżówka	1			W

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** Uzupelnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.”

**Kontrola 2**, dn. 23.09.2009 r., godz. 10.30-11.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 18°C, widoczność dobra, wiatr umiarkowany SW,

	Gatunek	wysokość przełotu			Kierunek przełotu/ miejsce
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	

					żerowania
1.	Kuropatwa	10			n/n
2.	Szpak	13			SE
3.	Pliszka siwa	23			S
4.	Gawron	9			S
5.	Potrzeszcz	1,1			n/n
6.	Grzywacz	46			S
7.	Oknówka	2,2	3	1,1	n/n
8.	Dymówka	1,1	5		n/n
9.	Makołągwa	5			x
10.	Skowronek	1,3,3	1,1		E
11.	Kobuz			1	S

n/n – kierunek lotu nieznany

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 3**, dn. 2.10.2009 r., godz. 10.30-11.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 12°C, widoczność dobra, wiatr słaby i umiarkowany SW, zachmurzenie małe

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Wrona Siwa	1			SE
2.	Gawron	15			N
3.	Kawka	4,5			N
4.	Gęgawa			68	S
5.	Dymówka	2,4	1,1	1	SE
6.	Oknówka	1	3	1	SE
7.	Sierpówka	3			x
8.	Dzwoniec	2			x
9.	Skowronek	2,3	1		SE
10.	Trznadel	7			S
11.	Szpak	25			E
12.	Potrzeszcz	1			x
13.	Pliszka żółta	1,1			x
14.	Kwiczół	2			S

n/n – kierunek lotu nieznany

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 4**, dn. 27.10.2009 r., godz. 10.30-11.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 10 °C, widoczność średnia, zachmurzenie całkowite, wiatr słaby i umiarkowany

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	



Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych planu zagospodarowania przestrzennego w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyna

1.	Myszołów			1	SE
2.	Trznadel	8			x
3.	Sójka	1			S
4.	Gęsi nierozp.			100	SE
5.	Kwiczół	8	2		x
6.	Dzwoniec	6			S
7.	Skowronek	2,1,1,1,1			SE
8.	Krogulec		1		S
9.	Makolągwa	1			x
10.	Wróbel	8			x

n/n – kierunek lotu nieznany

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 5**, dn. 13.11.2009 r., godz. 10.30-11.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 9°C, widoczność słaba, wiatr SW

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Bogatka	3			W
2.	Modraszka	4			W
3.	Pustułka	1			SE
4.	<b>Czyże</b>	37			SE
5.	Krogulec	1			S
6.	Makolągwa	9			SE
7.	Zięba	12			S
8.	Dzwoniec	5			S
9.	Mazurek	5			x
10.	Gawron	36			x
11.	Kawka	12			x
12.	Potrzeszcz	1			x
13.	Trznadel	3,1			S

n/n – kierunek lotu nieznany

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 6**, dn. 24.11.2009 r., godz. 10.30-11.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 7°C, zachmurzenie całkowite, niewielki deszcz, widoczność średnia, wiatr słaby i umiarkowany SW

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Kruk	1			S
2.	<b>Trznadel</b>	8			x
3.	Czyż	57			SE
4.	Kuropatwa	8			x

5.	Sójka	1			S
6.	Gawron	19			NW
7.	Zięba	12			SE
8.	Dzwoniec	7			SE
9.	Szpak	23			S
10.	Kwiczół	2			S
11.	Szczygieł	13			SE

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 7**, dn. 1.12.2009 r., godz. 9.30-10.30

**Warunki pogodowe** – temperatura -8°C, zachmurzenie całkowite, wiatr umiarkowany NW, widoczność dobra

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Bogatka	5			S
2.	Kruk	1			W
3.	Kwiczół	28			x
4.	Trznadel	6			W
5.	Sierpówka	4			x
6.	Wróbel	4			x
7.	Sroka				S

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 8**, dn. 21.12.2009 r., godz. 9.30-10.30

**Warunki pogodowe** – temperatura -10°C, zachmurzenie całkowite, wiatr umiarkowany S, widoczność średnia

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Paszkot	3			SE
2.	Kwiczół	27			SE
3.	Kuropatwa	7			x
4.	Gil	5			SE
5.	Potrzeszcz	1			x
6.	Kruk	1			x
7.	Krogulec	1			x

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 9**, dn. 2.01.2010 r., godz. 9.30-10.30

**Warunki pogodowe** – temperatura -1°C, zachmurzenie całkowite, wiatr słaby SW, widoczność średnia, śnieg grubości około 20 cm.,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Kruk	1			S
2.	Sierpówka	1			x
3.	Kwiczół	18			E
4.	Potrzeszcz	4			x
5.	Modraszka	3			x
6.	Bogatka	5			x
7.	Zięba	4			x

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 10**, dn. 1.02.2010 r., godz. 9.30-10.30

**Warunki pogodowe** – temperatura -6°C, zachmurzenie całkowite, wiatr słaby SW, widoczność dobra, pokrywa śniegu około 30 cm.,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Kuropatwa	7			x
2.	Czyż	11			E
3.	Sójka	1			Z
4.	Kruk	1			x
5.	Gawron	42			E
6.	Kawka	20			E

x – ptaki żerujące

**Kontrola 11**, dn. 18.02.2010 r., godz. 9.30-10.30

**Warunki pogodowe** – temperatura -12°C, zachmurzenie całkowite, wiatr słaby NE, widoczność dobra, pokrywa śniegu około 30 cm.,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Kruk	1			x
2.	Modraszka	7			x
3.	Dzwoniec	7			S
4.	Kwiczół	26			SE
5.	Wrona Siwa	1			N
6.	Gil	9			x

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 12**, dn. 2.03.2010 r., godz. 9.30-10.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 2°C, zachmurzenie całkowite, wiatr umiarkowany NEW, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Sójka	1			x
2.	Myszołów			1	N
3.	Wróbel	6			x
4.	Szczygieł	7			x
5.	Gawron	50			NW
6.	Kawka	21			NW
7.	Potrzeszcz	5			N
8.	Kruk	1			W

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 13**, dn. 22.03.2010 r., godz. 9.30-10.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 0-3°C, zachmurzenie umiarkowane, wiatr umiarkowany W, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Skowronek	1,1,1,1,1	1		NW
2.	Szpak	33			NW
3.	Sroka	3			x
4.	Gawron	34			NW
5.	Kawka	21			NW
6.	Zięba	11			NW
7.	Myszołów			1	NW
8.	Szczygieł	6			W
9.	Czajka	1			W
10.	Grzywacz	34			N
11.	Gęsi nierozp.			64	NW

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 14**, dn. 2.04.2010 r., godz. 9.30-10.30

**Warunki pogodowe** – temperatura 6°C, zachmurzenie umiarkowane, wiatr umiarkowany W, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Gęsi nierozp.			21	NW

2.	Szapak	30			NW
3.	Myszołów			1	NW
4.	Skowronek	1,1,1,2			NW
5.	Kawka	4			W
6.	Gawron	13			W
7.	Zięba	12			NW
8.	Dzwoniec	2			x
9.	Szczygieł	3			x
10.	Grzywacz	15			NW
11.	Kwiczół	14			N
12.	Świergotek nierozp.	1			W

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 15**, dn. 15.04.2010 r., godz. 10-11

**Warunki pogodowe** – temperatura 14°C, zachmurzenie małe, wiatr umiarkowany SW, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Myszołów			1	NW
2.	Szapak	34			N
3.	Wróbel	4			x
4.	Skowronek	1,1,2,2,1,1,1	3		NW
5.	Krogulec	1			N
6.	Gawron	13			NE
7.	Zięba	9			NW
8.	Kuropatwa	2			NW
9.	Szczygieł	7			NW
10.	Grzywacz	1			N
11.	Pliszka siwa	2			N

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 16**, dn. 3.05.2010 r., godz. 8,30-9,30

**Warunki pogodowe** – temperatura 16°C, zachmurzenie duże, przelotny deszcz, wiatr duży SW, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Dymówka	1,2,2,2,2	4,1,3	4,1	n/n
2.	Szapak	19			NW
3.	Kos	1			x
4.	Pliszka siwa	2			N
5.	Świergotek nierozp.	1			NW
6.	Gawron	10			NW

7.	Kawka	4			W
8.	Dzwoniec	8			N
9.	Łozówka	1			x
10.	Pokląska	2			x
11.	Wróbel	6			x
12.	Mazurek	2			x

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 17**, dn. 15.05.2010 r., godz. 9-10

**Warunki pogodowe** – temperatura 12°C, zachmurzenie umiarkowane, wiatr umiarkowany SW, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Dymówka	1,2,1,1	1,1	1	n/n
2.	Oknówka	4	3,2	2	n/n
3.	Pokląska	2			N
4.	Pliszka żółta	2			NW
5.	Świergotek nierozp.	4			W
6.	Kuropatwa	2			x
7.	Kwiczół	4			NW
8.	Dzwoniec	7			NW
9.	Łozówka	2			w
10.	Potrzeszcz	1			x
11.	Skowronek	1,1,1,5			x
12.	Szpak	45			N
13.	Makolągwa	1,1			N

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 18**, dn. 29.05.2010 r., godz. 9-10

**Warunki pogodowe** – temperatura 16°C, zachmurzenie małe, wiatr umiarkowany NE, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Szpak	23			N
2.	Oknówka	4	2	4	n/n, NW
3.	Dymówka	2,2,1	2	1,3	n/n, NW
4.	Kawka	6			W
5.	Gawron	7			W
6.	Kwiczół	2			N

7.	Dzwoniec	1			x
8.	Skowronek	1,1,1,3,1			x
9.	Wróblowate nierozp.	4			NW
10.	Potrzeszcz	2			x

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 19**, dn. 1.06.2010 r., liczenie nocne

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Brak gatunków				

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 20**, dn. 15.06.2010 r., godz. 9-10

**Warunki pogodowe** – temperatura 18°C, zachmurzenie małe, wiatr umiarkowany, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Bogatka	1			Z
2.	Dzwonek	1			N
3.	Szapak	12			S
4.	Kuropatwa	1			x
5.	Oknówka	2,1,1,2	2,1	2,2	n/n, NW
6.	Dymówka	1,1,3	1,2	1,1	n/n, NW
7.	Wróbel	2			x
8.	Potrzeszcz	1			x
9.	Skowronek	1,1,2,1,2	1		NW

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 21**, dn. 29.06.2010 r., godz. 9-10

**Warunki pogodowe** – temperatura 20°C, zachmurzenie małe, wiatr umiarkowany, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Gawron	4	5		E
2.	Kawka	6			E
3.	Dzwoniec	1			x
4.	Grzywacz	1			W

5.	Skowronek	1,1,1,1,2			x
6.	Makolągwa	1			x
7.	Oknówka	2,1	3	2	nn/ NW
8.	Dymówka	1	1,3	2	n/n, NW
9.	Potrzeszcz	1			x
10.	Szpak	7			E

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 22**, dn. 2.07.2010 r., godz. 9-10

**Warunki pogodowe** – temperatura 22°C, lekkie zachmurzenie, wiatr umiarkowany SW, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Makolągwa	2			x
2.	Oknówka	2,1	2,1,1	1,2	n/n
3.	Dymówka	1,1,3	2	2	n/n
4.	Dzwoniec	1			W
5.	Grzywacz	1			E
6.	Skowronek	2,1,1,1,1	1		SE
7.	Pliszka siwa	1			S
8.	Pliszka żółta	1,1			S
9.	Sroka	1			E
10.	Potrzeszcz	1			S
11.	Kruk	2			E
12.	Wróbel	4			x

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

**Kontrola 23**, dn. 2.08.2010 r., godz. 9-10

**Warunki pogodowe** – temperatura 24°C, słonecznie, wiatr słaby SE, widoczność dobra,

	Gatunek	wysokość przelotu			Kierunek przelotu/ miejsce żerowania
		do 50 m	od 50 do 100 m	powyżej 100 m	
1.	Pliszka żółta	8			SE
2.	Pliszka siwa	12			SE
3.	Kruk	1			E
4.	Potrzeszcz	1			SE
5.	Oknówka	2,1,1,2	1,1,2,1,1	2	S
6.	Dymówka	1,1,3	1,1,1,1	4	S
7.	Mazurek	3			x
8.	Skowronek	1,1,1,1,2			SE



9.	Myszolów			1	SE
10.	Gołąb domowy	18			n/n
11.	Grzywacz	34			SE
12.	Szpak	21			SE
13.	Kopciuszek	1			W

n/n – kierunek lotu nieznan

x – ptaki żerujące

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

W ramach pozostałych obszarów 1-4 oraz 6-24 brak szczegółowych informacji dotyczących występowania w ich granicach awifauny. Jednak ze względu na znaczne przekształcenia istniejących siedlisk oraz ubogą szatę roślinną, można przyjąć, iż nie przedstawiają one dogodnych warunków do bytowania tej grupy zwierząt. W trakcie sporządzania dokumentacji fotograficznej natrafiono tu jedynie na pospolite dla obszaru całej Polski gatunki ptaków związane z krajobrazem rolniczym, w tym: jaskółki dymówki, sierpówki, gawrony, kosy, szpaki, wróble, gołębie grzywacze, zięby, perliczki, bażanty itp.

## Chiropterofauna

Podczas badań przeprowadzonych na potrzeby „Oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.” oraz jej uzupełnienia na badanym terenie podczas 23 kontroli stwierdzono występowanie dwóch gatunków nietoperzy, w tym: mroczka późnego i nocka rudego. Zarejestrowane przeloty dotyczyły migracji wiosennej i jesiennej. W żadnym przypadku nie przekroczyła ona 20 przelotów na godzinę. Szczegółowe wyniki badań detektorowych przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Data kontroli	Punkt nasłuchowy nr 1	Punkt nasłuchowy nr 2
1.	1.09.2009 r.	0	0
2.	10.09.2009 r.	2E	1E
3.	23.09.2009 r.	2E, 1M	0
4.	2.10.2009 r.	0	0
5.	27.10.2009 r.	1E, 0	0
6.	13.11.2009 r.	0	0
7.	24.11.2009 r.	0	0
8.	2.03.2010 r.	0	0
9.	22.03.2010 r.	0	0
10.	2.04.2010 r.	0	0

11.	15.04.2010 r.	0	1M
12.	3.05.2010 r.	0	0
13.	15.05.2010 r.	2M	0
14.	29.05.2010 r.	2M	0
15.	1.06.2010 r.	0	0
16.	15.06.2010 r.	0	0
17.	29.06.2010 r.	0	0
18.	2.07.2010 r.	0	0
19.	11.07.2010 r.	0	0
20.	28.07.2010 r.	0	0
21.	2.08.2010 r.	0	0
22.	9.08.2010 r.	0	0
23.	27.08.2010 r.	0	0

**E** – nocek rudy

**M** – mroczek późny

**Źródło** *Uzupełnienie oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.*

Obserwacje detektorowe na terenie inwestycji w punktach nasłuchu stałego i uzupełniającego, nie wykazały w pozostałym okresie monitoringu aktywności nietoperzy tj. obecności kolonii rozrodczych, miejsc hibernacji i stałego bądź okresowego żerowania.

**Rys. 15** Kierunki przelotu oraz zinwentaryzowane gatunki nietoperzy



**Źródło.** *Opracowanie własne na podstawie „Uzupełnienia oceny wpływu usytuowania i użytkowania farmy wiatrowej w miejscowości Piekary na awifaunę i środowisko przyrodnicze ptaków po przeprowadzonym rocznym monitoringu 2009/2010 r.”*

Mała liczba gatunków i ilość nietoperzy związana jest z ubóstwem siedlisk w tym rejonie. Przedmiotowy teren pozbawiony jest bowiem linearnych elementów krajobrazu, w tym alei drzew, które mogłyby wyznaczyć atrakcyjne dla nietoperzy

trasy przelotów lub tereny żerowiskowe. Odnotowane gatunki i taksony należą do typowych dla Polski niżowej i charakteryzują się przewagą gatunków synantropijnych.

### **Pozostałe grupy zwierząt**

W ramach analizowanych obszarów, poza w/w grupami spotkać można głównie gatunki zwierząt związane z określonymi ekosystemami krajobrazami, w tym przede wszystkim wiejsko-rolniczym. Najliczniejszymi ssakami upraw rolnych są gryzonie, głównie norniki. Z gatunków łownych występują tu królik, zając i polna populacja sarny, które występują również na użytkach zielonych. W sąsiedztwie siedzib ludzkich występują gatunki charakterystyczne dla obszarów zurbanizowanych, w tym: przydomowych ogrodów i sadów.

### **k. Obszary i obiekty chronione**

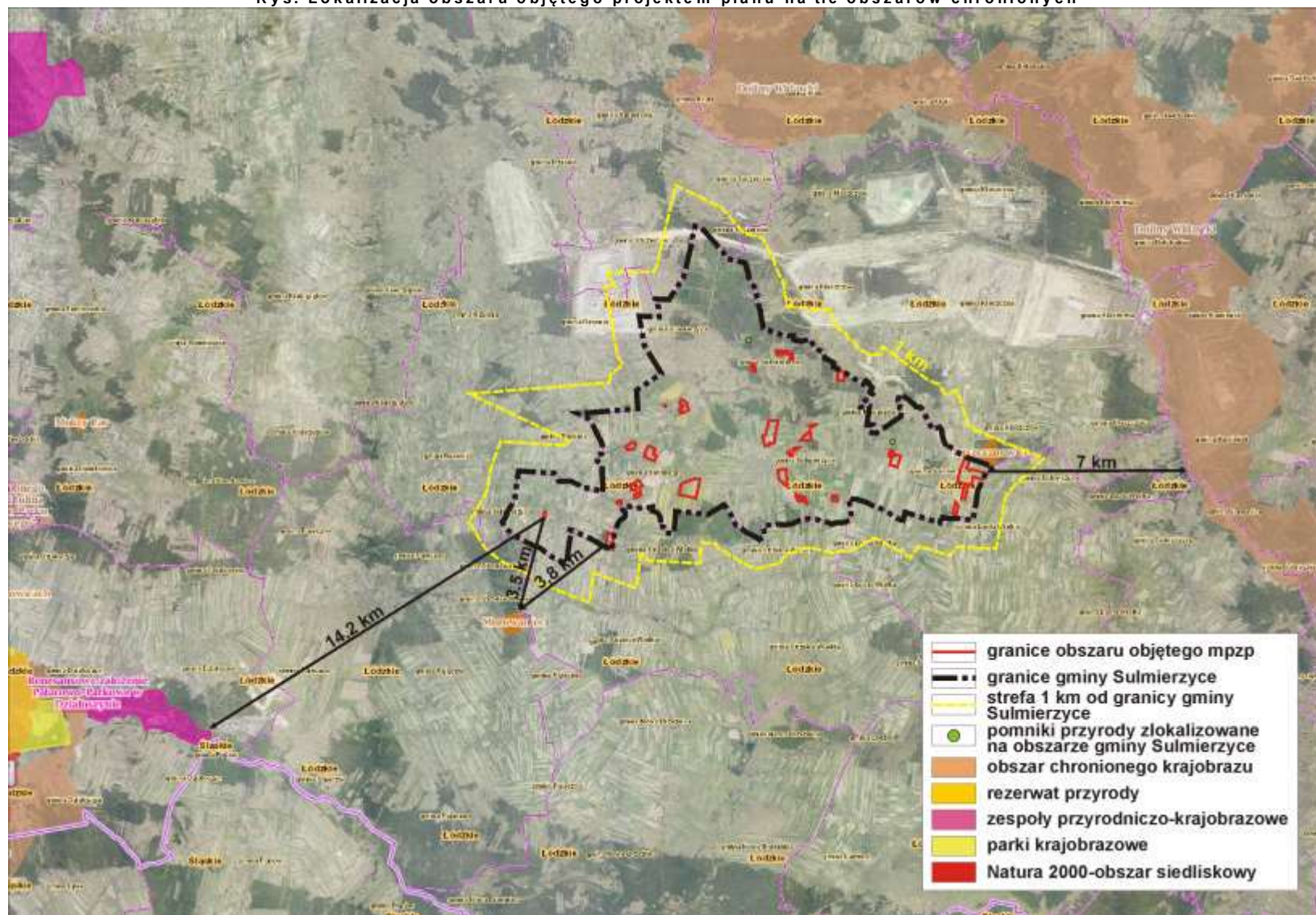
Na przedmiotowym terenie nie występują obszary i obiekty objęte ochroną prawną na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

W ich najbliższym otoczeniu (do 1 km) zlokalizowane są:

- **Pomniki Przyrody:**
  - 2 jesiony wyniosłe i klon pospolity, zlokalizowane w parku we wsi Chorzenice, na terenie szkoły podstawowej (Rozporządzenie Nr 45/87 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 15 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody),
  - 4 dęby szypułkowe, usytuowane we wsi Ksawerów, Leśnictwo Piekary oddz. 201 (Rozporządzenie Nr 45/87 Wojewody Piotrkowskiego z dnia 15 grudnia 1987 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody),
- **Rezerwat Przyrody Łuszczanowice** - zajmuje on powierzchnię ponad 40 ha. Utworzony został w celu ochrony naturalnego drzewostanu jodłowego oraz jako powierzchnia kontrolna do badań nad oddziaływaniem Kopalni Bełchatów i Elektrowni Bełchatów na lasy. Podstawę prawną jego istnienia stanowi Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 19 kwietnia 1979 r. oraz Zarządzenie Nr 50/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 17 czerwca 2010 r.



Rys. Lokalizacja obszaru objętego projektem planu na tle obszarów chronionych



źródło. [www.geoserwis.gdoś.pl](http://www.geoserwis.gdoś.pl)

W odległości od 1 do 15 km usytuowane są następujące formy ochrony przyrody:

- **Rezerwat Przyrody Murowaniec** - zajmuje on powierzchnię ponad 41,6 ha. Utworzony został w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu wielowarstwowego lasu mieszanego naturalnego pochodzenia, z dużym udziałem jodły na krańcu jej zasięgu;
- **Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Widawki** – zajmuje on powierzchnię około 415,74 km<sup>2</sup>. Jest to teren cenny przyrodniczo, o znacznym zalesieniu, z licznymi zbiornikami wodnymi. Pełni on funkcję korytarza ekologicznego, łączącego dolinę Warty z doliną Pilicy, chroniącego wartościowe siedliska i zbiorowiska roślinne;
- **Działoszyński Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy** – zajmuje on powierzchnię około 440 ha. Został on powołany w celu ochrony krajobrazu przyrodniczo-kulturowego;

Wszystkie pozostałe formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000 znajdują się w odległości większej niż 15 km od terenów objętych projektem planu.

### **3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH**

Ocena uwarunkowań środowiska przyrodniczego, warunków sanitarno-zdrowotnych oraz walorów krajobrazowych obszaru opracowania pozwala na dokonanie diagnozy jego obecnego oraz potencjalnego stanu, jak również możliwości dalszego funkcjonowania. W warunkach naturalnych środowisko przyrodnicze tworzy układ wzajemnie ze sobą powiązanych i wpływających na siebie elementów abiotycznych i biotycznych. Wszelka działalność człowieka powoduje zmiany w pierwotnym stanie równowagi. Przekształceniom i degradacji na skutek antropopresji podlegają poszczególne elementy środowiska, przy czym zmiana jednego wywołuje zaburzenia równowagi w całym układzie, co oddziałuje na pozostałe elementy. Poszczególne komponenty środowiska odznaczają się zróżnicowaną wrażliwością na procesy degradujące, przez co ich stan i możliwości funkcjonowania są również odmienne.

Przedmiotowe obszary są w około 20% zainwestowane (w ich granicy zlokalizowane są głównie tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej). Znajdują się one również w bezpośrednim sąsiedztwie innych terenów zurbanizowanych. W/w elementy sprawiają, iż cały obszar objęty projektem miejscowego planu pozostaje pod wpływem niskiej emisji zanieczyszczeń pochodzących z indywidualnych źródeł ciepła oraz lokalnych kotłowni. Sposoby ogrzewania istniejących budynków są różne, szczególnie budynków mieszkalnych, w których powszechnie stosowane są paliwa stałe różnej jakości. Chociaż przekroczenia dopuszczalnych norm nie występują, to jednak ten rodzaj emisji jest szczególnie odczuwalny w sezonie zimowym, kiedy następuje intensyfikacja eksploatacji palenisk.

Znacznie większym źródłem zanieczyszczenia powietrza dla przedmiotowego terenu jest natomiast elektrownia Bełchatów (zlokalizowana w północnej części gminy Kleszczów), będąca największym w kraju producentem energii elektrycznej wytwarzanej w procesach spalania węgla brunatnego. Wyemitowała ona w 2012 r. 77,0% całkowitej emisji punktowej w województwie łódzkim. Zdając sobie sprawę z zagrożeń jakie elektrownia stanowi dla środowiska, w ostatnich latach systematycznie rozbudowywany jest system monitoringu zanieczyszczeń (na wszystkich 12 blokach), który regularnie kontrolują emisję spalin, dzięki czemu jej wpływ na stan czystości powietrza w co roku poprawia się.

Potencjalne źródło zagrożenia dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych stanowią ogniska typu rolniczego związane z jego chemizacją - stosowaniem pestycydów i nawozów, których składniki w łatwy sposób infiltrują do wód gruntowych powodując ich zanieczyszczenie.

Gleby na przedmiotowym terenie – tak jak na obszarze całej gminy nie są zasobne w składniki pokarmowe, charakteryzują się niską zawartością fosforu, od bardzo niskiej do średniej zawartości potasu, podobną zawartością magnezu oraz wysokim wskaźnikiem wysuszenia spowodowanym odwodnieniem Pola Bełchatów i Pola Szczerców, na skutek którego powstał rozległy lej depresji wód podziemnych obejmujący znaczny obszar gminy (w tym cały przedmiotowy teren). Charakteryzują się one również znacznym zakwaszeniem, które związane jest z działalnością przemysłu i transportem emitującym dwutlenek siarki i tlenki azotu. Skutki

oddziaływania sektora przemysłowego, na skutek uruchomienia na terenie elektrowni urządzeń redukujących emisję zanieczyszczeń do atmosfery, w ostatnich latach zdecydowanie się zmniejszyły.

Bliskie sąsiedztwo kopalni (największej w Polsce i jednej z największych w Europie), elektrowni (największej w Europie elektrowni opalanej węglem brunatnym) powoduje, iż przedmiotowy teren znajduje się również w zasięgu bezpośredniego oddziaływania negatywnych zjawisk związanych z przemysłem wydobywczym i energetycznym, do których poza wyżej wymienionymi elementami zaliczyć można procesy sejsmiczne oraz osiadanie gruntów.

Skomplikowana budowa geologiczna, systematyczne odwadnianie górotworu oraz zdejmowanie dużych mas skalnych nadkładu jest powodem występowania wstrząsów sejsmicznych w rejonie omawianego przedsięwzięcia. Odwodnienie powoduje odprężanie warstw wodonośnych, jak również osuszanie górotworu zbudowanego głównie ze skał porowatych i szczelinowatych, co prowadzi do zmiany ich parametrów fizyko-mechanicznych oraz zmian w układzie naprężeń, to z kolei powoduje naruszenie równowagi naprężeniowo-deformacyjnej na strukturach tektonicznych. Aktywność sejsmiczna kopalni jest więc związana z procesami zmian stabilności tego obszaru, pociągającymi za sobą ruchy zrzutowo-przesuwcze zachodzące na strukturach tektonicznych. Poziom intensywności zjawisk sejsmicznych jest bardzo zróżnicowany, od słabych niewyczuwalnych przez ludzi, do dość silnych, które mogą powodować szkody w istniejącej zabudowie. Dotychczasowe obserwacje, pomiary, analizy pozwoliły sporządzić dokumentację zawierającą prognozy występowania takich zjawisk w przyszłości, w tym: : „Prognozę osiadań i odkształceń związaną z budową odkrywki Szczerców” wykonaną w marcu 2000 r. oraz aktualizację „Prognozy występowania wstrząsów sejsmicznych w rejonie Kopalni Bełchatów” z sierpnia 2011 r. Na jej podstawie określono izolinie przyspieszeń drgań powierzchni gruntów występujących w rejonie terenu objętego projektem planu, których wartości wahają od  $120 \text{ mm/s}^2$  do  $750 \text{ mm/s}^2$ .

Prognoza osiadań i odkształceń terenu w wyniku odwodnienia górotworu, przewiduje także występowania na przedmiotowym terenie następujących wskaźników deformacji odpowiadających:



- „I” kategorii terenu górniczego,
- „0” kategorii terenu górniczego

przy czym wpływ w/w odkształceń na obiekty budowlane należy uznać za pomijalny. Granica między kategoriami I i 0 przesuwana się w czasie w kierunku zachodnim, co jest konsekwencją sukcesywnej odbudowy zwierciadła wody w górotworze w rejonie rekultywowanej części wyrobiska Pola Bełchatów.

Ponieważ przedmiotem zmiany planu miejscowego, której dotyczy niniejsza prognoza są zapisy tekstu planu dotyczące możliwości dopuszczenia zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej, więc nie przewiduje się wzmocnienia istniejących problemów ochrony środowiska.

#### **4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM ALBO KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Podstawy prawne do przeprowadzenia postępowania w sprawie tzw. strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zostały precyzyjnie określone w prawodawstwie Unii Europejskiej, jak i w prawie polskim. Uwarunkowania prawne projektowanego dokumentu dotyczące celów i zasad ochrony środowiska wynikają z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, ustaw pokrewnych, rozporządzeń oraz dyrektyw. Obecnie polskie przepisy prawne pozostają w zasadniczej zgodności z postanowieniami unijnej Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001), tzw. Dyrektywa SEA. Polskie prawo uwzględnia również przepisy dyrektyw dotyczących sieci obszarów NATURA 2000, tj. dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Ptasia oraz dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, z późn. zm.) tzw. Dyrektywa Siedliskowa.

Ustawa Prawo ochrony środowiska oraz ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia następujących dyrektyw Wspólnot Europejskich:

- dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 roku w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z 05.07.198 z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne) oraz dyrektywy Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 roku zmieniająca dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;
- dyrektywy wodnej ( Dz. U. UE L z 2000r. Nr 327, poz.1.) Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 roku w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 roku przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 roku w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne);
- dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim. Dyrektywa weszła w życie 26 listopada 2007r., a jej głównym celem jest ustanowienie ram

dla oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, w celu ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, związanych z powodzią na terytorium Wspólnoty;

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008).

Ponadto polskie prawodawstwo uwzględnia ustalenia:

- dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 roku w sprawie odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku (Dz. U. WE L 143/56 z 30.04.2004);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 roku dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z 29.01.2008);
- dyrektywy Rady 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 roku w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975, L 78 z 26.03.1991 i L 377 z 23.12.1991);
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 roku odnoszącej się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz. Urz. WE L 189 z 18.07.2002).

Wymieniono powyżej tylko niektóre z Dyrektyw obowiązujących w polskim prawodawstwie, najistotniejszych z punktu widzenia sporządzanego dokumentu.

Ponadto Polska od szeregu lat aktywnie uczestniczy na forum międzynarodowym w pracach organizacji, instytucji i konwencji, które mają na celu rozwiązanie globalnych i regionalnych problemów ochrony środowiska oraz trwałego i zrównoważonego rozwoju. Jedną z form tej działalności jest przyjmowanie i realizacja zobowiązań określonych w międzynarodowych porozumieniach i konwencjach. Polska jest obecnie stroną następujących konwencji i protokołów z dziedziny ochrony środowiska (istotnych z punktu widzenia niniejszej prognozy):

Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska z 19 .09. 1979 r.);

- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska z 23.06.1979 roku);
- Konwencja o różnorodności biologicznej z Nairobi z 22. 05. 1992 r.; – Konwencja w sprawie transgranicznego zanieczyszczania powietrza na dalekie odległości (Konwencja Genewska z 13 .11.1979 r.);
- Konwencja w sprawie ochrony warstwy ozonowej (Konwencja Wiedeńska z 22.03.1985 r.);
- Konwencja o kontroli transgranicznego przemieszczania i usuwania odpadów niebezpiecznych z 22 .03.1989 r. (Konwencja Bazylejska);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (UN FCCC) z 5 06. 1992 r.;
- Konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17 03. 1992 r.;
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym (Konwencja z Espoo z 25 02. 1991 r.);
- Konwencja EKG ONZ w sprawie społecznego dostępu do informacji, podejmowania decyzji i sądownictwa w ochronie środowiska (Konwencja z Aarhus z czerwca 1998 r.).

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągnęte również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

Na szczeblu krajowym, cele ochrony środowiska ustanawiają strategiczne dokumenty rządowe: Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. - przyjęto uchwałą nr 58 Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie przyjęcia Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. z 2014 r. poz. 469) oraz „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” przyjęta uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 6 września 2019 r. (M.P. z 2019 r. poz. 794) wprowadzająca zmiany do Bezpieczeństwa Energetycznego i Środowiska. Dokumenty te respektują zapisy Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r., mówiące o konieczności zapewnienia przez Rzeczypospolitą Polską ochrony środowiska kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju oraz koniecznością zapewnienia przez władze publiczne bezpieczeństwa ekologicznego współczesnemu i przyszłym pokoleniom.

Ponieważ przedmiotem zmiany planu miejscowego są zapisy tekstu planu dotyczące możliwości dopuszczenia zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej, więc uznaje się, że ustalenia zmiany planu nie są sprzeczne z celami ochrony środowiska.

## **5. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

### **a. Informacje o głównych celach, zawartości oraz powiązaniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z innymi dokumentami**

Przedmiotem zmiany planu miejscowego, której dotyczy niniejsza prognoza są zapisy tekstu planu dotyczące zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej.

Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są powiązane z:

- Planem zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulmierzyce.

Ustala się, że przeznaczenie terenu w projekcie zmiany planu miejscowego ustalono zgodnie z wytycznymi studium.

W studium zapisano:

*„Niezależnie od określonego przeznaczenia, w każdym z terenów uwzględniając przepisy odrębne dopuszcza się:*

*lokalizację urządzeń, obiektów i infrastruktury technicznej związanej z zaopatrzeniem w wodę, energię elektryczną i ciepło, gospodarką ściekową, gazem oraz telekomunikacją.”*

Przedmiotową zmianę planu miejscowego uchwała Rada Gminy Sulmierzyce, po stwierdzeniu braku naruszenia ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sulmierzyce”.

### **b. Projektowane zagospodarowanie terenów**

Przedmiotem zmiany planu miejscowego, której dotyczy niniejsza prognoza są zapisy tekstu planu dotyczące zaopatrzenia w gaz.

Głównym celem zmiany planu jest umożliwienie zaopatrzenia terenów objętych zmianą planu zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej.

Zmiana planu ma na celu umożliwienie uzyskania pozwoleń na budowę na wykonanie przyłączy gazowych po wykonaniu sieci gazowych, które obecnie obowiązujący plan miejscowy dopuszcza. W zmianie planu nie zostały wyznaczone strefy kontrolowane, gdyż zgodnie z pkt § 1 ust. 2 pkt 30 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640) poprzez strefę kontrolowaną rozumie się: obszar wyznaczony po obu stronach gazociągu, a nie przyłączy gazowych.

### **c. Zgodność z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska i ochrony przyrody**

Przedmiotowy projekt zmiany planu nie wprowadza ustaleń sprzecznych z celami ochrony przyrody i środowiska, respektuje wymogi określone w przepisach ogólnych z zakresu ochrony środowiska oraz jest zgodne z aktualnym opracowaniem ekofizjograficznym.

#### **d. Ochrona różnorodności biologicznej**

Ochrona różnorodności biologicznej to systemowe działania podejmowane na rzecz trwałego zachowania wszystkich elementów różnorodności biologicznej w miejscach ich naturalnego występowania - ochrona in situ oraz zagrożonych gatunków, podgatunków i odmian poza miejscami ich naturalnego występowania bądź powstania - ochrona ex situ.

Ochrona in situ, to ochrona gatunku chronionego, realizowana w jego naturalnym środowisku życia przez zachowanie niezmienionych warunków środowiskowych oraz zaniechanie pozyskiwania osobników tego gatunku lub dostosowanie rozmiarów i metod pozyskiwania do możliwości ich reprodukcji. Ochronie in situ służą przede wszystkim rezerваты i parki narodowe.

Ochrona ex situ, to ochrona gatunku chronionego realizowana przez przeniesienie go do ekosystemu zastępczego, gdzie może on dalej żyć samodzielnie w warunkach naturalnych, lub do środowiska sztucznie stworzonego, w którym musi być otoczony stałą opieką człowieka. Przenoszone mogą być całe osobniki roślin albo ich nasiona, bulwy i kłącza, całe osobniki zwierząt lub ich materiał rozrodczy. Ochronę ex situ mogą podejmować jedynie instytucje naukowe, urzędy konserwatorskie i parki narodowe. W ten typ ochrony zaangażowane są głównie ogrody botaniczne i zoologiczne, gdzie prowadzone są badania zagrożonych gatunków, ich rozmnażanie i wymiana.

Przedmiotem zmiany planu miejscowego, której dotyczy niniejsza prognoza są zapisy tekstu planu dotyczące zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej.

Nie przewiduje się więc wpływu na różnorodność biologiczną.

W związku z powyższym, w projekcie planu miejscowego nie wprowadza się specjalnych rozwiązań mających na celu ochronę różnorodności biologicznej.

## **6. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA**

W ramach opracowywanego projektu zmiany planu nie wprowadza się inwestycji, które mogłyby w znaczący sposób powodować zmiany w środowisku. Zmiana planu

uwzględnia obowiązujące uregulowania prawne dotyczące ochrony środowiska. Ze względu na zakres przedmiotowej zmiany, zmiana ustaleń planu w przedstawionym zakresie nie będzie miała wpływu na jakość poszczególnych składowych środowiska.

## **7. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO**

Przedmiotem zmiany planu miejscowego, której dotyczy niniejsza prognoza są zapisy tekstu planu dotyczące zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej.

Głównym celem zmiany planu jest umożliwienie zaopatrzenia w gaz terenów objętych zmianą planu.

W związku z powyższym, uznaje się, że ustalenia projektu zmiany planu miejscowego nie mają wpływu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

## **8. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Przedmiotem zmiany planu miejscowego, której dotyczy niniejsza prognoza są zapisy tekstu planu dotyczące zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej.

Głównym celem zmiany planu jest umożliwienie terenów zaopatrzenia w gaz. Wobec powyższego, nie wprowadza się rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

## **9. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU**



Przedmiotem zmiany planu miejscowego, której dotyczy niniejsza prognoza są zapisy tekstu planu dotyczące zaopatrzenia w gaz z sieci gazowej.

Głównym celem zmiany planu jest umożliwienie terenów zaopatrzenia w gaz. Wobec powyższego, nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu.

## **10. TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCE Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO OPRACOWUJĄC RAPORT.**

W trakcie przedmiotowej analizy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

## **11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.**

Żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **12. POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

W przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu, na przedmiotowym obszarze nie powinny wystąpić zmiany w środowisku. Będzie on użytkowany jak dotychczas.

## **13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.**

Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Wójt Gminy Sulmierzyce – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady

przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów planu. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie zmian jakości powietrza oraz emisji hałasu.

## **14. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Niniejszy dokument jest prognozą oddziaływania na środowisko ustaleń projektu zmiany *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszarów położonych w obrębach geodezyjnych Bieliki, Bogumiłowice, Chorzenice, Dąbrówka, Dworszowice Pakoszowe, Eligiów, Kodrań-Anielów, Ostrołęka, Piekary, Sulmierzyce i Wola Wydrzyna*, którą wykonuje się w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Sporządzony dokument zawiera prezentację i ocenę ww. projektu z punktu widzenia problemów środowiska przyrodniczego, jest dokumentem sporządzanym obowiązkowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prognoza zawiera część tekstową i graficzną.

Część opisowa prognozy składa się z następujących części:

- Informacji ogólnych (wprowadzenia) na temat sporządzanego dokumentu, jego podstaw prawnych, przedmiotu i celu opracowania oraz materiałów wykorzystywanych przy sporządzaniu prognozy;
- Analizy i oceny stanu istniejącego środowiska, z uwzględnieniem elementów chronionych – obszary objęte przedmiotowym opracowaniem obejmują tereny nierównomiernie rozmieszczone w granicach gminy Sulmierzyce, które łącznie zajmują powierzchnię około 213 ha. Pod względem morfologicznym leży on w zasięgu mezoregionu Wysoczyzna Bełchatowska. Ukształtowanie powierzchni przedmiotowego obszaru jest wynikiem wielu procesów czwartorzędowych uzależnionych od dawniejszych elementów strukturalnych. Pod względem geologicznym przedmiotowy obszar usytuowany jest w południowo-zachodniej części Niecki Łódzkiej, którą w stropowej części budują twory mezozoiczne reprezentowane przez osady jury i kredy. Zalegają na nich osady kenozoiczneo różnej miąższości. Występują tutaj cztery piętra wodonośne, pozostające ze sobą

we wzajemnej więzi hydraulicznej. Na przedmiotowym terenie nie występują obszary i obiekty objęte ochroną prawną na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Istniejący stan środowiska przyrodniczego w dużej mierze jest zdeterminowany działalnością kopalni i elektrowni Bełchatów, która zlokalizowana jest na terenie gminy Kleszczów. Pozostałe źródła zagrożenia, w tym: niska emisji zanieczyszczeń pochodząca z indywidualnych źródeł ciepła, lokalnych kotłowni oraz stosowanie nawozów sztucznych oddziałują na przedmiotowy teren w zdecydowanie mniejszym zakresie.

- Przedstawienia rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych zawartych w projekcie planu – na obszarze objętym projektem planu ustalono następujące przeznaczenie terenów: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN/U), teren zabudowy usługowej (U), teren zabudowy produkcyjno-usługowej (PU), tereny eksploatacji kopalni (EK), teren elektrowni wiatrowej (EW), tereny leśne (ZL), tereny rolniczy (R). W ramach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej projekt planu ustala: możliwość budowy, modernizacji, przebudowy oraz rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej stanowiących inwestycje celu publicznego zgodnie z przepisami odrębnymi niezależnie od przeznaczenia terenu i zakazu zabudowy określonych w ramach ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów; zaopatrzenie w wodę: z sieci wodociągowej, z indywidualnych ujęć wód podziemnych, odprowadzanie ścieków: do sieci kanalizacji sanitarnej, zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe lub do przydomowych oczyszczalni ścieków; odprowadzanie wód opadowych i roztopowych: do sieci kanalizacji sanitarnej lub w ramach terenu biologicznie czynnego zgodnie z przepisami odrębnymi; zaopatrzenie w energię elektryczną: z sieci elektroenergetycznej, z indywidualnych odnawialnych źródeł energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego lub wiatru; zaopatrzenie w ciepło: z indywidualnych lub scentralizowanych systemów grzewczych lub z indywidualnych odnawialnych źródeł energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego, wiatru lub energię geotermalną.

W ramach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji projekt planu ustala obsługę komunikacyjną poprzez drogi: główne (KDG), zbiorcze (KDZ), lokalne (KDL), dojazdowe (KDD), wewnętrzne (KDW).

- Omówienia celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu – przy sporządzaniu projektu planu miejscowego miały zastosowanie różne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w tym między innymi: utrzymanie norm odniesień w stosunku do jakości wód podziemnych, powierzchni ziemi, gleby, jakości powietrza oraz dopuszczonych poziomów hałasu.
- Analizy i oceny przewidywanego znaczącego oddziaływania będącego skutkiem realizacji projektu zmiany planu – realizacja ustaleń projektu zmiany planu będzie nieznacznie oddziaływać na istniejący stan środowiska. Podczas prowadzenia prac budowlanych będzie naruszona warstwa gleby.
- Przedstawienia rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu – projekt zmiany planu nie wprowadza zapisów pozostawiając istniejące. W celu zminimalizowania potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji jego zapisów, plan wprowadził rozwiązania eliminujące, ograniczające i kompensujące, w tym: wprowadza zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego poza obszar objęty planem, wyznacza strefy ochronne od: cmentarza, linii elektroenergetycznej 15 kV oraz elektrowni wiatrowej, określa zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, ważnej ze względu na prawidłowe funkcjonowanie każdego terenu zabudowanego, określa zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu. W przypadku respektowania w/w zapisów stan środowiska przedmiotowego terenu nie powinien ulec pogorszeniu, dlatego w

przedmiotowej prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznacza się dodatkowych rozwiązań, które mogłyby zapobiegać, ograniczać i rekompensować negatywny wpływ na środowisko projektowanego zagospodarowania.

- Przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu – ponieważ w ustaleniach planu położono szczególny nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny w otaczający krajobraz oraz zastosowano szereg rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska. W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu.
- Informacji o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko - żadne rozwiązania zawarte w projektowanym dokumencie nie będą powodować transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- Potencjalnych zmian w środowisku, które mogłyby powstać w przypadku braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu - w przypadku braku realizacji jakichkolwiek inwestycji (również tych, które wynikałyby z ustaleń obecnie obowiązującego planu), na przedmiotowym obszarze nie powinny wystąpić znaczące zmiany w środowisku. Część niezainwestowanych obecnie terenów będzie nadal użytkowana rolniczo. Na terenach odłogowanych może dochodzić do wkraczania gatunków roślinności ruderalnej, której towarzyszyć będą pozostałości roślin uprawnych. Jeżeli teren zostałby zainwestowany zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nastąpiłyby przekształcenia typowe dla powstania nowych terenów inwestycji w zakresie rzeźby, powierzchni biologicznie czynnych, klimatu, roślinności, krajobrazu, bioróżnorodności czy zagrożeń hałasem. Przewidywane zmiany w środowisku w sposób szczegółowy przedstawiają prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przyjętych uchwałami: Nr XXVI/134/2005 Rady Gminy w Sulmierzycach z dnia 4 listopada 2005 r. w sprawie miejscowego

planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulmierzyce oraz Nr VIII/35/2011 Rady Gminy w Sulmierzycach z dnia 30 maja 2011 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sulmierzyce.

- Propozycji dotyczących przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania  
Zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Wójt Gminy Sulmierzyce – zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady przeprowadzić analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym (w tym realizacji projektowanego dokumentu). Jednak przepisy w/w ustawy nie regulują metod analizy zapisów planu. Instrumentem badania jakości środowiska jest monitoring, zapisany w odrębnych aktach prawnych. Jego zakres i częstotliwość pomiarów zależny jest od rodzaju inwestycji zapisanych w planie. Za najważniejsze, z punktu widzenia ochrony środowiska należy uznać monitorowanie jakości wód podziemnych oraz emisji hałasu.



## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

*Piotr Ulrich*

